

Evolución de la Psicología Ambiental en el Contexto de PSICAMB. Análisis de las Contribuciones a los Congresos Entre 1986 y 2013

Juan Ignacio Aragonés

Universidad Complutense de Madrid
Madrid, Espanha

Sergi Valera

Universitat de Barcelona
Barcelona, Espanha

RESUMEN

En el presente artículo se hace un breve repaso de las circunstancias académicas, institucionales y de algunos de los avatares que han venido sucediendo hasta dar lugar a la constitución de la Asociación de Psicología Ambiental (PSICAMB) y sus primeros años. Junto a este recorrido, también se ha prestado atención a los trabajos que se han presentado en las doce jornadas y congresos bianuales que se han celebrado hasta la actualidad. Para ello se ha llevado a cabo un análisis de contenido de los 1065 títulos recogidos en estos eventos. Por lo que respecta al nivel de participación se observa que cada vez este es más alto tanto en el número trabajos presentados como en los autores que los avalan. Por lo que respecta al análisis de los títulos, se observó que las quince categorías utilizadas se subsumían en cinco: “aspectos teóricos, conceptuales y metodológicos”, “medio construido” “medio natural” la “psicología de la conservación” “los riesgos y los desastres”. Los resultados del análisis muestran un alto volumen en cada una de estas categorías salvo en el “medio natural” y se observa como con el devenir de los años se ha ido prestando atención más a unos temas que a otros.

Palabras clave: Medio construido; medio natural; PSICAMB; psicología ambiental; riesgos y desastres.

RESUMO

Evolução da Psicologia Ambiental no Contexto de PSICAMB. Análise das Contribuições dos Congressos Entre 1986 e 2013

No presente artigo se faz uma revisão das circunstâncias académicas, institucionais e de algumas das transformações que vêm acontecendo até dar lugar à constituição da Associação de Psicologia Ambiental (PSICAMB) e seus primeiros anos. Junto a essa revisão, também foi dada atenção aos trabalhos apresentados nas doze jornadas e congressos bianuais que foram realizados até o momento atual. Para tanto, foi feita uma análise de conteúdo dos 1065 títulos coletados nesses eventos. No que diz respeito ao nível de participação se observa que este é cada vez mais alto tanto em número de trabalhos apresentados quanto de autores que os respaldam. Quanto à análise dos títulos, observou-se que as quinze categorias utilizadas se resumiam em cinco: “aspectos teóricos, conceituais e metodológicos”, “meio construído”, “meio natural”, a “psicologia da conservação”, “riscos e desastres”. Os resultados da análise mostram um alto volume em cada uma dessas categorias, exceto em “meio natural”, e se observa como com o passar dos anos tem sido dada mais atenção a uns temas que a outros.

Palavras-chave: Meio construído; meio natural; PSICAMB; psicologia ambiental; riscos e desastres.

ABSTRACT

Evolution of Environmental Psychology in the Context of the PSICAMB. Analysis of Contributions of Congresses Between 1986 and 2013

In the present article, a concise review is done about the academic and institutional circumstances and about some of the events that led to the formation of the Asociación de Psicología Ambiental (PSICAMB) and its first years. Alongside this, the article focuses on the papers that have been presented throughout the twelve conferences and biannual congresses held to the present day. For this purpose, an analysis of the content of the 1065 titles presented during these events. Concerning the participation level, it is easy to observe that it's growing in number of works presented as well as in the authors that endorse them. Regarding the analysis of the headlines, it was observed that the fifteen categories used were subsumed into five: “theoretical, conceptual and methodological aspects”, “built environment” “natural environment” “conservation psychology”, “risks and disasters”. The analysis results show a high amount in each of these categories except the “natural environment” and it is observed as the years pass that there has been more attention paid to some issues than others.

Keywords: Building environment; natural environment; environmental psychology; PSICAMB; hazards and disasters.



INTRODUCCIÓN

Hace más de dos décadas, allá por 1986 tuvo lugar en Madrid el primer encuentro de Psicología Ambiental en España, a esta reunión acudieron varios cientos de psicólogos y otros investigadores curiosos por este campo de estudio. Muchos de los asistentes se quedaron por el camino, pero ese momento puede ser considerado como el punto de arranque de lo que, pasados los años, va a ser PSICAMB. No obstante, este comienzo tiene sus precedentes y, sin duda uno de ellos fue la VII Conferencia IAPS celebrada en Barcelona en el año 1982 dónde los pocos psicólogos ambientales que había por aquel entonces en España tomaban contacto con los estudiosos internacionales preocupados por las múltiples interacciones persona-ambiente.

Desde entonces hasta nuestros días se han venido celebrando congresos bianuales, primeramente en el ámbito español y luego en el hispano portugués, en sedes universitarias que daban cobertura a los psicólogos ambientales. En ellos se presentaban y se debatían sus trabajos y otros psicólogos procedentes de otras especialidades – especialmente psicólogos sociales, – acompañaban cada situación según la coyuntura. Una buena ilustración de esta tarea queda reflejada en un audiovisual realizado por Sevillano (2004) que relata someramente lo sucedido hasta ese momento. En total, se han llevado a cabo 12 congresos publicándose sus resultados en diversas modalidades: inicialmente *proceedings* y *abstracts* y, posteriormente, monografías y artículos o números monográficos en revistas especializadas. Durante estos encuentros se invitaba a profesores extranjeros con un doble propósito, aprender de viva voz nuevas ideas e intereses disciplinares que circulaban por el mundo y recurrir a éstos como portavoces de este grupo comprometido con la Psicología Ambiental.

En los periodos entre congresos tuvieron lugar varios workshops en los que se debatían de forma específica las diferentes líneas de investigación que se estaban desarrollando, a la vez que se iban cohesionando los grupos que trabajaban en Psicología Ambiental en España. En sus respectivas universidades, los profesores iban desarrollando la disciplina de acuerdo con la idiosincrasia de cada ámbito universitario, publicando manuales, monografías, dirigiendo tesis doctorales y, por supuesto, tratando de publicar sus investigaciones a nivel nacional e internacional.

En ese contexto nace en el año 2000 la revista científica *Medio ambiente y Comportamiento Humano* con la vocación no sólo de dar a conocer la investigación que se hace en España, sino hacer lo propio con

relación a otras latitudes, especialmente Portugal y Latinoamérica, mientras incorporaba cada vez con más asiduidad artículos firmados por investigadores de renombre internacional. Así, su desarrollo fue alcanzando cotas cada vez más altas hasta convertirse en lo que es hoy: una revista internacional bilingüe, español-inglés, bajo el nombre de “*Psychology*”.

A lo largo de estos años este grupo informal, pero fuertemente cohesionado, ha ido creciendo y observando cómo sus vecinos portugueses también desarrollaban sus propios trabajos de Psicología Ambiental. Se establecieron contactos informales desde el primer encuentro que derivó en la creación de un grupo hispano-portugués que se incorporó definitivamente en 2006 a los congresos que se venían celebrando en el ámbito hispano. El éxito de esta unión es remarcable y esta participación conjunta se ha puesto de manifiesto a lo largo de los últimos cuatro congresos celebrados en distintas sedes de la península: Madrid, Lisboa, Almería y Barcelona.

Finalmente, el crecimiento, el desarrollo, la actividad y, en definitiva, las aspiraciones de este “grupo informal” eran de tal magnitud que pareció adecuado crear una asociación que diera cauce a sus inquietudes investigadoras y docentes en Psicología Ambiental. Así, en 2008, nació PSICAMB cuyos fines son estimular el desarrollo de la Psicología Ambiental en los ámbitos docentes e investigadores así como trasladar los conocimientos de esta disciplina a la sociedad (www.psicamb.org).

Hasta este momento se ha hecho un breve apunte de lo que puede denominarse la evolución de un grupo informal en el ámbito académico-institucional de la Psicología Ambiental que ha llegado a constituir PSICAMB.

Un segundo elemento que puede resultar de interés, es conocer en qué medida hay un discurso compartido por los psicólogos ambientales que dan lugar a PSICAMB. Un punto de partida es observar si éstos participan de una definición consensuada de la disciplina. Si se toma como definición referente que la Psicología Ambiental “es el estudio de la conducta y el bienestar humano en relación con el ambiente sociofísico” (Stokols & Altman, 1987, p. 1) bien podría decirse que el discurso mayoritario de los programas docentes y la investigación mayormente llevados a cabo en el contexto en que se va a desarrollar PSICAMB, se ajustan a esta definición y se centran mayormente en el medio construido; así aparece reflejado de alguna forma en los trabajos de Aragonés y Corraliza (1988) y Aragonés (1994). A principios de los años 2000, tiene lugar un “nuevo” debate en EE.UU. sobre la psicología de la conservación, que ya había venido

forjándose desde hace tiempo como señala Pol (1993) con el término “*Green Environment Psychology*”, Esta nueva temática se discute con profundidad en *Population and Environmental Psychology Bulletin* durante el 2001 y 2002, llegando a modificarse la denominación de la división 34 de la APA bajo una nueva etiqueta de “*Society for Environmental, Population and Conservation Psychology*”, cuestión que queda reflejada en el texto de Uzell y Moser (2009) cuando introducen el monográfico del *Journal of Environmental Psychology* bajo la etiqueta “*Environmental Psychology on the move*”. El auge que toma la preocupación ambiental dentro de los psicólogos ambientales también tiene su influencia en las latitudes de PSICAMB, como lo destaca Pol (2007) cuando explícitamente expresa el reflejo que tiene este tema en los congresos de Psicología Ambiental. Prueba de este interés aparece reflejado en el estudio que lleva a cabo Américo (2006) sobre la investigación realizada hasta ese momento en España y que no ha hecho más que aumentar con el paso de los años.

En el mundo portugués la Psicología Ambiental tiene sus primeros pasos en el Laboratorio Nacional de Engenharia Civil en Lisboa y, posteriormente, en ICSTE, para posteriormente tener su propio recorrido idiosincrático en el que se produce toda suerte de trabajos de investigación y docencia llegando a formar un potente núcleo de referencia para PSICAMB. Los contactos e intercambios entre españoles y portugueses han sido fluidos desde 1986, primero en Madrid, en las primeras Jornadas de Psicología Ambiental y en el mismo año en Lisboa en el encuentro organizado por la OTAN. Después en los congresos de Psicología Ambiental y con intercambios académicos y de investigación más específicos entre los diferentes investigadores de uno y otro país.

Una vez abordadas la organización informal académica-institucional y la aproximación conceptual, bien puede resultar de interés conocer lo que ha venido a denominándose la “definición efectiva” de la disciplina para tener un marco más completo que permita situar lo que se hace en Psicología Ambiental, especialmente en la Península Ibérica. En este caso se trataría de conocer el conjunto de temáticas y tópicos que se desarrollan al amparo de las necesidades y requerimientos de la disciplina cuya evolución responde a la dialéctica entre la perspectiva básica vs aplicada. En este sentido, puede resultar de interés, y éste es el objetivo empírico que se aborda en el presente trabajo, observar cuál ha sido la evolución de las temáticas que se han ido generando a lo largo de estos casi treinta años de Psicología Ambiental en el contexto en que nace PSICAMB.

MÉTODO

Para poder alcanzar el objetivo propuesto se ha optado por analizar los textos correspondientes a las publicaciones derivadas de las jornadas y congresos de Psicología Ambiental desarrollados en la Península Ibérica desde 1986 hasta 2013. La información derivada de estos encuentros bien puede suponerse que refleja la mayor parte de la producción investigadora realizada hasta este momento. Una vez definido el corpus del discurso a analizar se procedió posteriormente a identificar las unidades de registro y codificar el material tras haber construido la base de datos correspondiente.

Corpus textual

Se escogieron todos los índices completos de los textos¹ que contenían el conjunto de las comunicaciones presentadas en cada evento y en el caso de los congresos celebrados en Almería (2011) y Barcelona (2013) se recurrió para construir la base de datos a sus correspondientes programas.

Para la construcción de la base de datos se procedió a seleccionar los títulos de cada una de las presentaciones que se recogían en los documentos – convertidas en unidades de significación – así como el número de autores que figuraban en el índice. El número final de presentaciones registradas fue de 1065 unidades.

Codificación

La construcción del repertorio categorial para analizar el discurso que la psicología ambiental ha venido desarrollando desde las primeras jornadas hasta la actualidad en el marco de PSICAMB, está sometido a cierto condicionamiento sobre el procedimiento metodológico. No sólo por la selección del corpus textual utilizado y las unidades de significación

¹ Aragonés J.I. y Corraliza, J. A. (Coord.). (1988). *Comportamiento y Medio Ambiente*. Madrid: Comunidad de Madrid, AA.VV (1989). *Comunicaciones. II Jornadas de Psicología Ambiental*. Palma de Mallorca, Universidad de las Islas Baleares; Castro, R. de (Comp.). (1991). *Psicología ambiental: intervención y evaluación del entorno*. Sevilla: Arquetipo Ediciones; Hernández, B., Suarez, E. y Martínez Torvisco, J., (Coord.) (1994). *Interpretación Social y Gestión del entorno: Aproximaciones desde la Psicología Ambiental*. La laguna: Universidad de La Laguna; AAVV. (1966). *Libro de comunicaciones*. V Congreso de Psicología Ambiental. Barcelona: Universidad de Barcelona; Sabucedo, J. M., García Mira, R. Ares, E. y Prada, D. (Coord.). (1998). *Medio Ambiente y Responsabilidad. Aspectos Sociales y Ecológicos*. La Coruña: Universidad de la Coruña; San Juan, C, Rodríguez, B. y Bergara, V. (2001). VII Congreso de Psicología Ambiental [CD]. San Sebastián: Universidad del País Vasco. Américo, M. Cortés, B., Sevillano, V. y Talayero, F. (Coord.). (2004). *Medio ambiente e interacción Humana*. Ciudad Real: Universidad de Castilla La Mancha; Corraliza, J. A. Berenguer J. y Martín R. (Coord.). (2006). *Mediomambiente, Bienestar humano y Responsabilidad Ecológica*. Santa Cruz de Tenerife: Editorial Resma; AA.VV. (2008). 10º Congreso de Psicología Ambiental. *Comportamento Human e Alterações Globais*. (proceedings). Lisboa.

elegidas sino, también por las categorías con las que se analiza el discurso.

Por ello para establecer las categorías se recurrió en primer lugar a a trabajos llevados a cabo por Aragonés (1995), Valera (1996), Sundstrom, Bell, Biusby y Asmus (1996) y Giuliani y Scopelliti (2009) junto con una lectura detenida del corpus textual específico del análisis. Todo ello permitió establecer 14 categorías que trataban en unos casos cuestiones conceptuales, por tanto orientadas por “la teoría” (Darley & Gilberg, 1985), hasta objetos específicos de estudio (p. ej.: vivienda, ciudad, medio natural, etc.) es decir, referidas al contexto ambiental. Estas dos dimensiones suponían una cierta dificultad a la hora de llevar a cabo la codificación habida cuenta que en muchos casos una unidad textual bien podía estar situada en dos categorías simultáneamente, lo que requirió un periodo de entrenamiento para detectar cual era la categoría preponderante a la que se refería cada unidad temática. Los dos investigadores mantuvieron varias sesiones de contrastación de los códigos utilizados, siguiendo las recomendaciones Miles y Huberman (1994), para facilitar el consenso entre los dos codificadores y así facilitar las visiones de uno sobre el otro.

En la sesión preliminar sobre 120 unidades – diez por cada evento – se consiguió un porcentaje de acuerdo del 79,8%, muy superior al 70% que suele ser el que al principio se suele alcanzar según señalan estos autores.

Para mejorar este porcentaje se precisaron con mayor detalle las catorce categorías definidas en un principio y se añadió una decimoquinta más, con lo que se logró un porcentaje de acuerdo 84,2% lo que se estimo un buen nivel de fiabilidad, de tal forma que los dos de las investigadores continuaron el proceso de modo independiente codificando cada uno de ellos la mitad del total de unidades de registro.

RESULTADOS

Una perspectiva general de los datos muestra que las 1065 presentaciones registradas se distribuyen de forma desigual a lo largo de los 12 encuentros analizados (ver Figura 1), alcanzando su valor mínimo en el encuentro de Palma de Mallorca (1989) con 47 trabajos y el máximo en el de Lisboa (2008) con 179. La media del número de trabajos presentados alcanza un valor de 88 trabajos por encuentro. A la vista de dicha Figura 1 se observa que en el último periodo desde el congreso de Madrid (2006) el número de trabajos ha aumentado en gran medida aunque con grandes oscilaciones desde 95 a 179, en cualquier caso

bien puede decirse que se observa un notable aumento de participación activa en los encuentros en los últimos años. En este sentido, las 1065 presentaciones han implicado a 2655 autores siendo la media de 2,5 autores por presentación. La cantidad más alta de trabajos son firmados por un solo autor, es decir, 312 trabajos o un 29,3% del total de comunicaciones. En segundo lugar se encuentran las comunicaciones firmadas por 2 autores, concretamente 296 (27,8%). Por otra parte, 230 trabajos (21,6%) implican a 3 autores mientras que 227 presentaciones (21,3%) son firmadas por más de 3 autores. Si se analiza el número de autores por periodos (ver Figura 2) la conclusión es que existe un progresivo aumento de autorías con el paso de los años: 548 autores en el periodo 1986-1994, 697 autores entre 1996-2004 y, finalmente un significativo aumento de 1410 autores en el periodo 2006-2013.

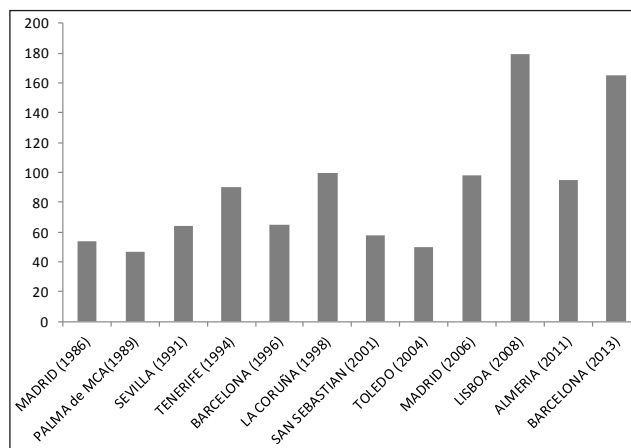


Figura 1. Distribución del número total de títulos de trabajos examinados (N=1065) según las jornadas y congresos analizados.

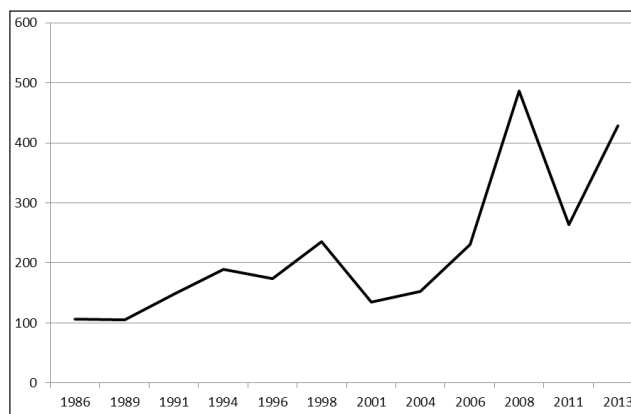


Figura 2. Distribución del número de autores firmantes (2655) según las jornadas y congresos analizados.

Un primer análisis sobre cómo se distribuyen las 15 categorías en el conjunto de las unidades temáticas aparece en la Tabla 1. En ella se puede observar que el tema más desarrollado es el relacionado con la preocupación ambiental en cualquiera de sus enfoques, bien cognitivo, afectivo o conductual que alcanza un porcentaje de incidencia del 20,66%. En segundo término aparecen temáticas relacionadas con los ambientes urbanos con el 13,15% de trabajos presentados. Otras seis categorías temáticas, con un porcentaje igual o superior al 4,69%, alcanzaron a lo largo de las doce reuniones consideradas más de cincuenta comunicaciones, lo que puede interpretarse como unos buenos índices de producción.

Un análisis de los trabajos atendiendo a las clasificaciones más generales de la Psicología Ambiental tal y como aparecen agrupadas en la Tabla 1 permite observar que las cuestiones referidas a “aspectos teóricos, conceptuales y metodológicos” alcanzan un 29,49% del total de las presentaciones analizadas; el “medio construido” el 23,19% y el “medio natural” el 4,69%. Por su parte, lo que actualmente se viene denominando la “psicología de la conservación” logra un 27,51% y, finalmente, “los riesgos y los desastres” un 7,51%.

Con el fin de conocer si los contenidos han experimentado algún tipo de evolución a lo largo de los años se ha llevado a cabo un análisis de correspondencias simples en una matriz definida en sus filas por dos bloques de los cuatro primeros y segundos encuentros respectivamente y un tercero con los últimos tres congresos, y en las columnas las frecuencias en las quince categorías utilizadas en el análisis. Los resultados del análisis que explica el 100% de la varianza se observan en la Figura 3. En ella se puede observar dos grandes agrupamientos: uno, el que se establece en torno al periodo 1986-1994 donde las categorías observadas pertenecen principalmente a la categoría analítica “aspectos teóricos, conceptuales y metodológicos” mientras que el segundo conjunto aparece próximo al periodo 2008-2013 con categorías tales como “preocupación ambiental”, “riesgos y desastres”, “entorno urbano” y “ambientes específicos”. Finalmente el periodo intermedio – 1996-2004 – queda como un periodo de transición ya que no consigue configurar en torno a él un desarrollo de investigación específico; a pesar de ello se observa que temas como la “identidad del lugar y del apego” ya están muy presentes en esos momentos y que van a tener su continuidad en el periodo siguiente.

TABLA 1
Distribución en porcentajes de las categorías sobre el total de unidades de registro analizadas (N=1065)

| <i>Unidades temáticas</i> | <i>Porcentajes</i> |
|--|--------------------|
| Teoría conceptos y método | 29,49 |
| Aspectos disciplinarios | 3,19 |
| Mapas cognitivos, percepción, emoción | 6,67 |
| Identidad del lugar- apego y otros | 4,69 |
| El espacio como regulador de interacción social | 2,54 |
| Variables físicas y estrés ambiental | 3,76 |
| Evaluación ambiental, bienestar, restauración, preferencias paisajes, etc. | 4,04 |
| Metodología y técnicas | 4,60 |
| Medio construido | 23,19 |
| Ambientes residenciales- vivienda | 3,19 |
| Entornos urbanos | 13,15 |
| Entornos específicos (aulas, prisiones, entornos laborales, etc.) | 6,85 |
| Medio natural | 4,69 |
| Entornos naturales y gestión ambiental | 4,69 |
| Psicología de la conservación | 27,51 |
| Educación ambiental, voluntariado, participación | 6,85 |
| Preocupación y conducta proambiental | 20,66 |
| Riesgo y desastres | 7,51 |
| Riesgo, desastres, catástrofes, inseguridad, etc. | 7,51 |
| Otros | 7,61 |

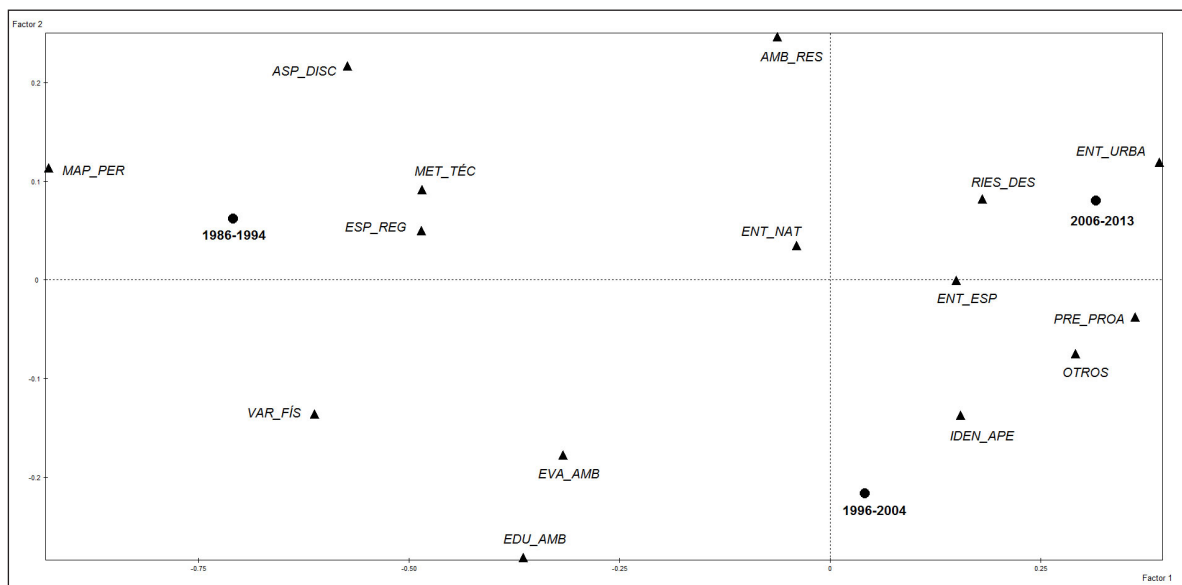


Figura 3. Análisis de correspondencias simples entre tres períodos de reuniones científicas y las categorías analíticas en las que se han analizado los 1065 trabajos analizados.

DISCUSIÓN

Como se podido observar a partir de los resultados expuestos la actividad desarrollada por PSICAMB en su fase preconstitucional ha sido fructífera en cantidad ya que se han presentado más 1065 abstracts² en el conjunto de las 12 jornadas y congresos celebrados mientras que el número de investigadores involucrados ha sido igualmente elevado ya que los trabajos han sido firmados mayoritariamente por dos o tres autores. Desde esta perspectiva cuantitativa se observa igualmente un progresivo desarrollo en la capacidad de albergar cada día un mayor número de intervenciones, especialmente esto se ha observado desde año 2006 con noventa y cinco trabajos como mínimo presentados. Por su parte también se observa una progresiva consolidación del número de investigadores que firman los trabajos. Como dato significativo el periodo 2006-2013 duplica con creces el número de autores firmantes entre 1996-2004 y supera ampliamente el número de autores desde el primer congreso hasta el de 2006.

Desde el punto de vista de las temáticas tratadas, se puede concluir que en general todos los campos de la disciplina han sido abordados con gran nivel de representación si se utilizan como parámetros los manuales al uso de la disciplina (e.g., Stokols & Altman, 1987; Bethtel & Churchman, 2002; Gifford, 2014a; Moser, 2009; Aragonés & Amérigo, 2010) o la última

revisión llevada a cabo por Gifford (2014b). Así los diferentes apartados en los que se organiza el análisis de contenido aparecen en proporciones análogas a las que dedican estos textos. Los aspectos más conceptuales – mapas cognitivos, percepción ambiental, emoción ambiental, identidad o apego al lugar, entre otros – y metodológicos se alcanzan, aproximadamente, un 30% de los trabajos analizados. El medio construido – medio urbano, vivienda y ambientes específicos – también es objeto de interés por parte de los investigadores que presentan sus trabajos llegando a casi una cuarta parte del conjunto del total de presentaciones. Lo que ha venido llamándose últimamente “psicología de la conservación” también logra una sobresaliente presencia en las reuniones analizadas al alcanzar un porcentaje superior al 25% del total de registros. En menor medida, pero con un valor elevado – más del 7% – considerando el espacio reservado a este tema por los tratados de la disciplina se encuentra el riesgo, los desastres y catástrofes. Sin embargo, el medio natural no alcanza un alto porcentaje de presencia en las reuniones analizadas del mismo modo que tampoco lo ocupa en los manuales al uso, este resultados no hace más que abundar en la idea de que la Psicología Ambiental es una disciplina urbana hecha por urbanos. Finalmente, se observa un apartado “otros” cuya presencia viene a mostrar los aspectos límites difusos que tiene la Psicología Ambiental, ya que en esta categoría se incluyen presentaciones relacionadas bien con otras disciplinas próximas como Arquitectura, Geografía, Biología, etc. o intervenciones de carácter

² No se ha tenido en cuenta trabajos presentados que fueron publicados en otros textos correspondientes a los congresos analizados pero que no pueden considerarse propiamente “proceedings”.

político, social y económico en las que tanto en medio ambiente natural como construido son los núcleos de su discurso.

Pero no sólo la cantidad sino la variedad de temas de investigación ha ido cambiando con el tiempo. En un principio se muestra un interés por cuestiones más conceptuales o “básicas” mientras que en la actualidad parecen primar cuestiones más ligadas a la demanda social, como son la preocupación ambiental, los ambientes urbanos, los temas relacionados con el riesgo y los desastres así como los ambientes específicos en los que desempeñan las organizaciones formales su quehacer, como pueden ser las escuelas y los hospitales, por señalar los que en mayor medida responden a los títulos analizados.

La participación en este tipo de encuentros de españoles y portugueses se observa ya en los primeros congresos y ha sido sistemática hasta la actualidad; igualmente, en los últimos congresos se observa mayor presencia de investigación llevada a cabo en Latinoamérica.

Además, aparecen en ciertos momentos trabajos presentados en inglés y en francés lo que viene a indicar ese límite geográfico difuso de PSICAMB, aunque sus lenguas cooficiales sean el español y portugués. En síntesis, de los resultados obtenidos bien puede concluirse, que el nivel de gestión de trabajos realizados por un gran número de investigadores fue uno de los principales motivos de la gestación de PSICAMB y que los trabajos presentados representan una buena muestra de que en este contexto tiene cabida la Psicología Ambiental en cualquiera de sus facetas y ámbitos de actuación. En la actualidad, una vez recogida la experiencia de más de veinticinco años, los congresos continúan y el futuro se escribirá si llega al caso.

REFERENCIAS

- Amérigo, M. (2006). La investigación en España sobre actitudes proambientales y comportamiento ecológico. *Medio Ambiente y Comportamiento Humano*, 7, 45-71.
- Aragonés, J. I. (1994). Desarrollo y proyección de la Psicología Ambiental en España. In M. Amérigo, J. I. Aragonés & J. A. Corraliza (Comp.). *El comportamiento en el medio natural y construido* (pp. 231-241). Badajoz: Junta de Extremadura.
- Aragonés, J. I. (1995). Diferentes Marcos de referencia en el desarrollo de la Psicología Ambiental. Documento presentado al *XXV Congreso Interamericano de Psicología*, San Juan de Puerto Rico.
- Aragonés, J. I. & Amérigo, M. (Coord.). (2010). *Psicología Ambiental* (3ª ed.). Madrid: Pirámide.
- Aragonés, J. I. & Corraliza, J. A. (1988). Historia y Situación actual de la enseñanza de la Psicología Ambiental. In J. I. Aragonés & J. A. Corraliza (Comp.). *Comportamiento y Medio Ambiente* (pp. 51-68). Madrid: Comunidad de Madrid.
- Bechtel, R. B. & Churchman, A. (Eds.). (2002). *Handbook of Environmental Psychology*. Nueva York: John Wiley & Sons.
- Gifford, R. (2014a). *Environmental Psychology. Principles and Practice* (5ª ed.). Optimal Environments, Inc.
- Gifford, R. (2014b). Environmental psychology matters. *Annual Review of Psychology*, 65, 541-580.
- Giuliani, M. V. & Scopelliti, M. (2009). Empirical research in environmental psychology: Past, present, and future. *Journal of Environmental Psychology*, 29, 375-386.
- Darley, J. M. & Gilbert, D. (1985). Social psychological aspects of environmental psychology. In G. Lindzey & E. Aronson (Eds.). *The handbook of social psychology* (3ª ed.) (pp. 949-991). Nueva York: Random House.
- Miles, M. B. & Huberman, A. M. (1994). *An expanded sourcebook. Qualitative data analysis* (2ª ed.). California: Sage.
- Moser, G. (2009). *Psychologie environnementale*. Bruselas: Groupe de Boeck S. A.
- Stokols, D. & Altman, I. (Eds.). (1987b). *Handbook of Environmental Psychology*. Nueva York: John Wiley & Sons.
- Sundstrom, E., Bell, P. A., Biusby, P. L., & Asmus, C. (1996). Environmental Psychology 1989-1994. *Annual Review of Psychology*, 47, 485-512.
- Pol, E. (1993). *Environmental Psychology in Europe. From Architectural Psychology to Green Psychology*. London, Avebury.
- Pol, E. (2007). Blueprints for a History of Environmental Psychology (II): From Architectural Psychology to the challenge of sustainability. *Medio Ambiente y Comportamiento Humano*, 8, 1-28.
- Sevillano, V. (2014). *Reuniones científicas y congresos de psicología ambiental. 1980-2004*. <<http://www.psicamb.org/publicaciones.php>>.
- Uzell, D. & Moser, G. (2009). Introduction: Environmental psychology on the move. *Journal of Environmental Psychology*, 29, 375-386.
- Valera, S. (1996). Psicología Ambiental: Bases teóricas y epistemológicas. In L. Iñiguez & E. Pol. (Comp.). *Cognición, representación y apropiación del espacio* (pp. 1-14). Barcelona: Universitat de Barcelona.

Autores:

Juan Ignacio Aragonés – Doutor, Universidad Complutense de Madrid, España.
Sergi Valera – Doutor, Univerditat de Barcelona, España.

Endereço para correspondencia:

Juan Ignacio Aragonés
Facultad de Psicología
Universidad Complutense de Madrid
28223 Madrid, España
E-mail: jjaragones@psi.ucm.es

Recibido em: 13.06.2014

Aceito em: 13.08.2014