

Reflexiones acerca del campo de la Educación Física en la Argentina

Rafael Eduardo Schmitt¹

El presente ensayo, propuesto por el Seminario de Posgrado “Michel Foucault y el apagar de las luces: prácticas sociales en Educación y en Salud colocadas en análisis”, dictado por el *Prof. Dr. Marcos Villela Pereira*, en la Universidad Nacional de la Plata (UNLP), intenta discutir algunas cuestiones acerca de la constitución del campo de la Educación Física. Tomando como referencia los presupuestos teóricos planteados en el seminario, el texto presenta reflexiones personales que tuvieron origen en el marco del I Congreso Argentino de Educación Física del Centro del País, realizado en la Universidad Nacional de Río Cuarto (UNRC), Provincia de Córdoba, en los días 14, 15 y 16 de octubre de 2009.

Durante el Congreso, que tuvo como tema central “la Educación Física que viene siendo” fueron presentadas algunas cuestiones en plena vigencia en la Argentina: ¿Que es la Educación Física? o ¿La Educación Física es una ciencia? y aún, ¡La crisis de la Educación Física! Paralelo con ellas fueron también planteadas distintas concepciones acerca del objeto de estudio del campo: el cuerpo.

En acuerdo con un grupo de teóricos, principalmente algunos docentes de la UNLP, la Educación Física necesita desvincularse de las concepciones biologicistas que comprenden el sujeto sólo como organismo, donde los parámetros físicos, de funcionamiento y rendimiento constituyen el pensamiento hegemónico. Por lo tanto, hay la necesidad de considerar concepciones de cuerpo más amplias, en el sentido de la corporalidad, expresada en las dimensiones bio-psico-socio-cultural. En esta visión “el cuerpo va mucho más allá del organismo biológico, es parte de todo aquello que es construido en una cultura” (MORA, 2008, p. 64).

Por supuesto, compartimos con dichos planteos. Sin embargo, parece que hay fuertes conflictos con el pensamiento hegemónico en la Argentina. Es decir, dichos

¹ *Mestrando em Educação pela PUCRS, Professor de Educação Física. Bolsista do Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq) e bolsista da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES), através do Intercâmbio realizado na Universidad Nacional de La Plata – Argentina.*

Este trabalho contou com apoio da CAPES e do CNPq.

docentes rechazan las miradas biológicas acerca del cuerpo y con esto proponen una nueva manera de nombrar la Educación Física: “Educación Corporal”. Esto porque el físico remete solamente al biológico y el corporal supone una visión más amplia y abarcadora. Al marco de estos pensamientos se basa la Maestría en Educación Corporal de la UNLP.

El término me parece adecuado, pero creo que el intento de cambio puede y tiene creado una fractura, que resulta en pérdida de fuerza en un campo que busca legitimarse. Además de los conflictos con las biológicas, los teóricos parecen rechazar también muchas de las otras miradas posibles, como las psicológicas, por ejemplo, mientras que las dimensiones filosóficas, antropológicas, epistemológicas y sociológicas, constituyen, segundo ellos, la manera adecuada de pensar la Educación Física.

¡Bien! Todas estas cuestiones me hicieron reflexionar de manera profunda y las tomé como punto de análisis para el texto. Basado en ellas, hice algunos desplazamientos para intentar comprender porque estos actores sostienen lo que sostienen. En realidad, para mí, siempre resultó natural pensar la Educación Física como un campo que tiene la capacidad de legitimar distintas concepciones inseridas en los múltiples contextos de las prácticas corporales. Siempre tomé estas ideas como verdades incontestables.

Sin embargo, nunca hubiera pensado el campo fuera de la realidad brasileña. Además, discusiones semejantes existieron fuertemente en Brasil, alrededor de los años ochenta y como ingresé en el campo en fines de los años noventa, argumentaciones de esta naturaleza parecían estar cerradas, por lo menos para la mayoría de los actores.

Para empezar la discusión, el presente tema parece tener un punto de convergencia muy fuerte con, por lo menos, una de las cuestiones planteadas en el seminario: “¿Es posible no ser gobernado?” Recolocando la pregunta a la Educación Física: ¿La Educación Física tiene autonomía para constituirse como área de conocimiento sin que se apoye en las demás áreas? ¿Es posible que consiga producir conocimiento a partir de discusiones propias, solamente de dentro de sí misma o bajo sólo un tipo de mirada?

Creo haber múltiples posibilidades para intentar contestar a estas preguntas. Si empezamos una búsqueda arqueológica en la tentativa de evidenciar rastros y vestigios históricos que permitan elucidar la cuestión, conforme apunta Foucault en el texto *Crítica y Alflklärung* (traducido en 1985), no es difícil encontrar algunas evidencias. Toda la influencia *militarista* por la cual pasó la Educación Física, además del discurso *higienista* que atravesó el país, tanto en Brasil como en la Argentina o quizá, la simple soberanía del discurso médico, son algunos elementos que permiten establecer conexiones históricas acerca del predominio de las ciencias biológicas. Sin embargo, esta tarea que busca comprender las relaciones de saber-poder, resulta demasiado compleja y profunda para este texto.

Por otro lado, si realizamos un trabajo genealógico para poner en evidencia una red de singularidades, donde múltiples elementos determinantes, no sólo históricos, pero también conectados con el momento presente, establecen influencia en la manera con que los actores generan aceptación y legitimación en el campo, resulta oportuno pensar una importante cuestión: Las carreras de Educación Física en la UNLP están inseridas dentro las Facultades de Humanidades y Ciencias de la Educación. Este hecho representa suficiente razón para intentar comprender el posicionamiento de algunos teóricos.

Es verdad que la mayoría de los docentes de la UNLP piensan la Educación Física desde una perspectiva humanista y rechazan muchas otras posibles, pero, si preguntamos a los estudiantes de Educación Física sobre cuáles conocimientos, dentre los estudiados en las carreas, más valorizan para sus procesos de formación, tendremos claramente una tendencia muy fuerte a una mayor valorización de las biológicas. Dichas constataciones representan los resultados preliminares de la investigación que estoy llevando a cabo en la UNLP y UNRC, con una muestra de 247 estudiantes encuestados (SCHMITT, 2009).

Reconozco la idea de la importancia de realizar nuevas y distintas miradas, además de las tradicionales, pero negar la manera de constitución más fuerte por la cual atravesó y atraviesa el campo, es sin duda empobrecer la Educación Física. Me resulta más adecuado pensar que es más relevante reconocer las distintas manifestaciones como propias que intentar reducirla. Pienso que, si sacamos de la

Educación Física todas las prácticas corporales que constuyen su objeto de intervención en la sociedad, ¿qué le va a restar? Este ejercicio de reflexión parece demostrar la importancia que asumen las distintas áreas del conocimiento como disciplinas transversales sobre los aspectos relacionados al cuerpo y al movimiento corporal.

Me parece más importante invertir esfuerzos en ofrecer condiciones para que los estudiantes sean dotados de la capacidad de comprender concepciones más amplias y además, condiciones de incorporar tales conocimientos con las prácticas pedagógicas en los más variados ámbitos de sus futuras prácticas profesionales. Al contrario, lo que se está haciendo es una larga discusión filosófica, epistemológica, sociológica, antropológica que resulta solamente esfuerzos en los planes de las ideas y aún empiezan a generar importantes fragmentaciones entre los actores del campo.

No creo que el campo tenga que reglarse por una relación anarquista, pero sí en la posibilidad de basarse en múltiples concepciones, múltiples realidades y múltiples verdades. Así nos plantea Nietzsche, cuando dice que cada punto de vista permite una verdad singular. Legitimar las distintas manifestaciones posibles, a partir de la diversidad de las prácticas corporales históricamente constituidas y sostenidas parece ser lo que necesita hacer la Educación Física en la Argentina.

Por fin, todas las posibilidades de reflexión generadas por el Seminario, a partir de algunas de las ideas de Foucault, fueron uno de los más significativos acontecimientos al marco del Programa de Cooperación Académica entre la PUCRS y la UNLP. Afirmo, no sólo por el problema discutido, sino que, relacionado con la diversidad de vivencias oportunizadas en territorio argentino. El contacto con la cultura, hábitos y valores de las personas, académicas o no, oportunizaron significativos cambios y avances en términos de capacidades intelectuales, morales y sociales, además de otras. La escrita en castellano representó uno de esos cambios con relación a la manera habitual de hacerlo.

A modo de cierre del ensayo, para ejemplificar otra situación personal de cambio, estaba yo, en la calle 32, donde frecuentemente hacía algunas actividades físicas alrededor de una senda aeróbica ubicada allá. Muy concentrado con algunos movimientos de un simple ejercicio, me doy cuenta de una importante modificación.

Estaba haciendo el conteo de las repeticiones de una manera no habitual: uno, dos, tres, cuatro, cinco, seis, siete, ocho, nueve... (en castellano). Es verdad que deseaba alcanzar las cien o doscientas repeticiones con el fin de practicar el idioma, pero por motivos de agotamiento físico, tuve que cerrarlos alrededor de las veinte...

REFERÊNCIAS

FOUCAULT, Michel. (1995): *Critica y Alklärung*. [“Qu'est-ce que la Critique?”]. In: **Revista de Filosofía de la Universidad de Los Andes**, n. 8. Traducción de Jorge Dávila.

MORA, Ana Sabrina. (2008): Propuestas desde de la Antropología para el abordaje de las dimensiones socio-culturales del cuerpo: un aporte al debate Educación Física-Educación Corporal. **Revista Educación Física y Ciencia**, n. 10, p. 59-73. Universidad Nacional de La Plata.

SCHMITT, Rafael Eduardo. Motivación para los estudios en distintas áreas del conocimiento: una investigación con académicos de Educación Física brasileños y argentinos. **Investigaciones en la Educación Física que viene siendo**. 1.ed. Río Cuarto: Editorial de la Fundación de la Universidad Nacional de Río Cuarto, 2010a.