

ASPECTOS DA VARIAÇÃO FONOLÓGICA NO RIO DE JANEIRO  
PROCESSOS DE REDUÇÃO DE TRAVAMENTO SILÁBICO

Sebastião J. Votré

Faz sentido procurar, nos achados do Sociolingüística, pontos de referência para a reflexão pedagógica. É nesta linha que se desenvolvem, por exemplo, algumas tentativas de redefinição dos objetivos de aprendizagem da escrita por alfabetizandos infantis e novas abordagens do ensino de língua estrangeira. O suporte comum a todas as tentativas é a idéia de que se deve partir da fala real de uma comunidade, em suas múltiplas manifestações, se se quiser desenvolver algum tipo de atividade pedagógica centrada na linguagem, nessa comunidade; como destacou Shuy (1968), o lingüista pode oferecer aos pedagogos dados confiáveis, sobre os quais se possa trabalhar, evitando-se, desse modo, os palpites e as interferências anedóticas sobre a fala da comunidade lingüística. Uma comparação recente (Votré et alii, 1979)<sup>1</sup> entre o discurso da comunidade infantil do município do Rio de Janeiro e o que a Secretaria Municipal de Educação do Rio de Janeiro propunha como textos acessíveis às crianças que concluam a primeira série do 1º grau mostrou discrepâncias significativas no nível do léxico. Como o léxico se compõe de unidades discretas, é mais palpável a discrepância do que a que se verifica, por exemplo, no campo da Fonologia.

O objetivo deste trabalho é oferecer algumas evidências da variação fonológica na fala dos adultos da comunidade lingüística do Rio de Janeiro. O objeto da análise é a tendência à supressão dos segmentos travadores de sílabas: -r, como em amor, jogão, melhor; -r-, como em Bernardete, cerveja; -m, como em viagem, fizeram, dizem; i, u, como em queijo, couve.

Por conseguinte, nos quatro temas em estudo, a supressão do segmento travador resulta numa sílaba aberta, de estrutura CV.

Partindo do pressuposto de que as regras fonológicas são as mesmas para toda a comunidade de fala, propomo-nos concretamente medir o grau de variação no uso dessas regras em função de fatores lingüísticos e extralingüísticos que possam estar condicionando a probabilidade de sua operação.

Esse suporte teórico é a Teoria da Variação, nos termos em que ela se formulou com Labov (1959, 1972, 1973, 1977). A teoria ganhou uma coesão e poder explicativo com Cedergren (1973) e, especialmente, com Bankoff (1975, 1976, 1978). Hoje ela vem sendo aplicada aos problemas de análise de aspectos da fala do Rio de Janeiro por Lemle (1976), Negro (1978).

(1978), Votré (1978). Parte-se de uma hipótese de uma competência lingüística probabilística, e de uma performance variável, (e não categórica) como reflexo estatístico dessa competência. Enquanto os estudos clássicos sobre Dialetologia Social partiam do pressuposto de que as regras eram categóricas (regras que sempre se aplicam ou nunca se aplicam), optamos por partir do pressuposto de que, em sua absoluta maioria, as regras não precisamente variáveis, i.e., aplicam-se mais ou menos. Assim, uma medida objetiva e de leitura direta da discrepância entre dois subgrupos de uma comunidade lingüística seria dada pela taxa de aplicação de uma regra variável: se os universitários preservarem a vibrante final de vocábulos com uma probabilidade de '50, e os alfabetizandos apresentarem '30 de preservação da vibrante, estamos diante de um fato de diferenciação dos grupos em termos da probabilidade de aplicação da regra. Esta probabilidade não é um fato marginal, e sim um reflexo real da configuração da regra na competência dos falantes.

E nesse contexto de competência probabilística e de regras variáveis que se delinea um espaço privilegiado para o que fazer pedagógico, preocupado em favorecer a aquisição de códigos lingüísticos privilegiados a parcelas expressivas da população brasileira e em propiciar o domínio mais rápido e seguro possíveis das características que diferenciam e aproximan os códigos conflitantes.

Entre os aspectos característicos da Regra Variável destacamos os seguintes:

- (1) a regra variável traz consigo uma indicação sobre as condições de seu uso; esta indicação pode ser importante em termos pedagógicos, quando se quer identificar os fatores lingüísticos e extralingüísticos que interferem no uso e no não-uso da regra, e qual é a probabilidade de esses fatores se manifestarem;
- (2) permite-se postular não apenas o que está variando, mas, também, em que nível da Gramática o fenômeno aparece primeiro, e o que é que está controlando sua manifestação;
- (3) além de propiciar um trabalho com dados mais regulares e sistemáticos, evita-se autodescrição, por fugir à metodologia gerativa, que consiste em imaginar numa comunidade homogênea um falante-ouvinte ideal (geralmente o próprio lingüista), que conheça perfeitamente a língua dessa comunidade.

O cálculo da variação nada mais é do que uma medida do efeito de cada contexto para a aplicação da regra. Esse cálculo pressupõe o acesso direto às comunidades de fala.

Em vez de trabalhar com dados categóricos, à procura das relações invariantes, trabalha-se com dados variáveis (o "lixo" da lingüística gerativa clássica), procurando-se estudar a variação que possa ter alguma consistência social. Para serem selecionados, os itens

variáveis devem ter algumas características:

- (a) devem apresentar uma freqüência razoável (isto é, se a variação for infinita: 98% de preservação ou de supressão de determinada característica, é mais difícil confiar na hierarquia dos fatores responsáveis pela variação);
- (b) o item não deve estar sujeito a controle consciente por parte do falante;
- (c) o item deve integrar estruturas variáveis;
- (d) o item deve ser qualificável.

Os aspectos da fala do Rio de Janeiro, analisados a seguir, atendem às exigências acima. Todos os quatro itens fonológicos são inconscientes na fala espontânea; além disso, eles apresentam uma característica fonológica comum em termos de estrutura silábica: pois tanto no caso da supressão de -r, -l, -m, como no caso da redução de ditongos decrescentes, estamos na presença de perda de travamento silábico, isto é, da passagem de sílaba fechada à sílaba aberta. O corpus de vibrantes e nasais é parte do corpus de Competências Básicas do Português, de Lemle & Nero.

A metodologia de análise é a mesma nos quatro estudos: coleta dos dados, codificação e perfuração dos dados em cartões, processamento eletrônico, através de dois programas específicos: SWAMINC4, escrito em SNOBOL4, por Anthony J. Nero (1974), e VARBRUL2 escrito em FORTRAN, por David Sankoff.

Uma vez que os estudos clássicos sobre variação na fala espontânea de várias regiões do Brasil apontaram tendências fortes de supressão de -r e de -m, bem como de reduções dos ditongos decrescentes, e desde que comprovamos os processos em alfabetizandos e universitários, partimos da hipótese de que estamos em presença de regras variáveis, de incidência relativamente remota no tempo, inconscientes e quantificáveis<sup>3</sup>.

#### A preservação da vibrante final

O database consiste de 54 horas de gravação da fala espontânea de 9 alfabetizandos (4 homens e 5 mulheres) de onde se extraíram 14.305 vocábulos termináveis por -r; 4 universitários (2 homens e 2 mulheres, com 3.332 vocábulos) constituíram o grupo de controle.

Após testarmos várias hipóteses relativas ao possível efeito preservador da vibrante final, chegamos à conclusão de que os fatores mais poderosos são a classe morfológica dos itens vocabulares e o contexto fonológico seguinte. As variáveis extralingüísticas sexo e idade mostraram-se destituídas de poder condicionante. A variável escolaridade, composta, uma espécie de sintoma de outras variáveis não-não-emergentes, mostrou-se representativa.

O quadro global é o seguinte:

| Informantes   | Freqüência            | Percentagem    | Input          |
|---|-----------------------|----------------|----------------|
| Alfabetizandos  | 1782/14305            | 12.5%          | .09            |
| Universitários  | 905/3332              | 27.2%          | .24            |
| A distribuição das probabilidades e percentagens pelas diversas variáveis é a seguinte: |                       |                |                |
| VARIÁVEIS   | ALFABETIZANDOS        | UNIVERSITÁRIOS | EXEMPLO        |
| Variável Morfológica  | Percent.              | Prob.          | Percent. Prob. |
| Nome (subst. adj.)  | 46.8%                 | .84            | 75.0% .86      |
| Verbo Substantivo   | 12.9%                 | .39            | 17.3% .30      |
| Verbo Infinitivo  | 6.0%                  | .23            | 16.0% .28      |
| Variável Contexto Seguinte  | Consoante/Pausa       | 14.8%          | .63            |
|   | Vogal                 | 6.5%           | .37            |
| Variável Contexto Seguinte  | Consoante [+Alta]     | 14.4%          | .62            |
|   | Consoante [-Alta]     | 10.2%          | .38            |
| Variável Contexto Seguinte  | Consoante [-Retraída] | 11.2%          | .56            |
|   | Consoante [+Retraída] | 14.2%          | .44            |
| Variável Sexo   | [+Macho]              | 12.5%          | .50            |
|   | [-Macho]              | 12.5%          | .50            |
| Variável Escolaridade   | 12.5%                 | .36            | 27.2% .63      |
| Variável Idade  | [+Velho]              | 11.6%          | .47            |
|   | [-Velho]              | 14.5%          | .53            |

Começemos pela distribuição da probabilidade de preservação de -r, condicionado aos fatores da Classe Morfológica. Os nomes (anor, dor, melhor, pior) estão associados a 8% de preservabilidade; subjuntivos (do radical do perfectum: vier, quiser, puser for) apresentam a probabilidade .39; e infinitivos (andar, amar, viver, calcular) apresentam apenas .23 de probabilidade de retenção de -r.

Enquanto nos nomes (substantivos e adjetivos) a probabilidade de se encontrarem unidades monomorfêmicas (do tipo lar, patamar, maior) é maior do que a de aparecerem entidades em que a vibrante seja a marca mórfica (do tipo escolar, professor), nas duas subclasse de verbos a vibrante desempenha função mórfica específica. Por outro lado, nos verbos temos a situação seguinte: a tendência à supressão é quase categórica quando a vibrante é marca redundante,

não apenas no nível léxico, mas também no nível da sentença, isto é, nos casos de infinito, em que a característica infinitiva é previsível, em expressões do tipo: *quero jogá(r)*; *vou saí(r)*. Já nos casos de subjuntivo, a taxa de previsibilidade e redundância é menos alta., pois podemos ter: *quando eu venho*, *quando eu vienesse*, *quando eu vier*. Nestes casos parece natural que a tendência à supressão da vibrante final seja menos acentuada. Logo, nos casos dos verbos estamos confirmando a tendência de as formas morficamente plenas serem menos suscetíveis à supressão do que as formas morficamente vazias. A variável morfológica é a mais poderosa, com resultados mais polarizados e consistentes.

Outra hipótese que nos parecia digna de teste era a dos elementos do contexto fonológico seguinte interferirem na preservação da vibrante final. A voz corrente era a de que vogais no contexto seguinte favoreciam a presença da vibrante final, por um processo aparentemente óbvio de reorganização da estrutura silábica dos elementos contíguos: a vibrante final, de segmento pós-vocálico da palavra *seguinte*, transformando-se em sílaba, por conseguinte, de fechada em aberta: *pular#o carnaval*; *pulá#rocanaval*.

Os resultados mostraram consoante muito próxima à pausa, em oposição à vogal. O surpreendente, porém, está no fato de a dupla consoante-pausa favorecerem a manifestação de -r, enquanto vogal a desfavorece. Quebra-se, portanto, uma crença, e surge nova evidência para o fato nem sempre muito óbvio: a proximidade em termos de traços, entre consoante e pausa (observa-se à semelhança de algumas consoantes "puras", pausa é [-Sonoro], [-Sonorante], [Estridente], [-Vogal] e [+Nasa]).

Em vista da indefinição das consoantes (com resultados vizinhos de .50) decidimos recodificá-las em traços fônicos, utilizando-nos da tipologia de Chomsky & Halle (1968).

Revelarem-se relevantes dois traços relacionados a regiões do espaço fonológico envolvidas na produção de vibrantes: [+ Alto] e [+ Retraído] : [-Alto] .51; [-Alto] .19; [+Retraído] .44; [-Retraído] .55.

Parece natural que segmentos altos em seguimento direto a uma vibrante causem a sua permanência, por uma espécie de agasalho de assimilação: pois se a vibrante carioca se aproxima mais de um Ichlaute do que Achlaute, e se as altas configurações exatamente a primeira posição, nada mais natural do que um "conluio" preservador. É a mesma lógica que justifica a força negativa ligada a [+Retraído]: quando as consoantes do contexto seguinte forem retraiadas /k, g/, a distância entre elas e o ponto (região) de realização da vibrante tende a atuar como desassimiladora, donde seu papel inibidor.

Quanto aos fatores extralingüísticos, sexo revelou-se neutro nos alfabetizandos e mostrou leve tendência à preservação da vibrante nos universitários masculinos (.53), em oposição às universitárias (.47). Entretanto, conforme têm evidenciado nossas observações empíricas (cf. Maro, 1978), uma distância de apenas .05 poderia ser considerada como índice de neutralização,

ou, no máximo, como pouco significativa.

Quanto à idade, os novos mostraram o mesmo grau ínfimo de superioridade em relação aos velhos (.53 vs. .47). A ser levado a sério, o índice estaria revelando uma tendência leve em recuperar-se a vibrante final, talvez decorrente do movimento geral de escolarização dos alfabetizandos, como reflexo mais imediatos e profundos nos jovens do que nos velhos.

A variável escolaridade, que deve ser tomada mais como um sintoma do que como uma causa propriamente dita, é pacífica e plausível: os universitários tendem à preservação da vibrante final, enquanto os alfabetizandos tendem à sua supressão: universitários: .54; alfabetizandos: .35.

Concluindo, podemos dizer que parece estarmos diante de um fenômeno moderado de variação "estável", isto é, um processo relativamente lento, mas não tão lento a ponto de se constituir numa *deriva clássica*; o condicionamento mais forte é de natureza morfossintática, ligada a aspectos de redundância no nível léxico e no nível do discurso; o contexto fonológico também desempenha um papel razoável como controlador de variabilidade; as variáveis extralingüísticas são as menos poderosas, com exceção da variável escolaridade, o que não constitui surpresa.

Em vista dos resultados da análise acima cabe uma atenção especial na retenção de -r no processo de alfabetização; por um lado, o fato de a taxa global de preservação ser baixa já é um dado significativo: as pessoas não teriam porque escrever algo que (quase) não pronunciam; e que quase não percebem. Por outro lado, num programa mais sofisticado de alfabetização deve-se prestar mais atenção nas formas verbais, com ênfase nas infinitivas, em que a tendência à supressão de -r próxima do nível categórico.

#### A preservação da vibrante não-final

Descobrimos muito cedo que a vibrante não-final apresentava um comportamento distinto da vibrante final em termos dos fatores que inibiam ou favoreciam a sua preservação. Constatamos, também, em termos empíricos, que o travamento por vibrante não-final (-r-) é muito menos frequente do que o travamento por vibrante final; por fim, deparamo-nos com um índice quase categórico de preservação da vibrante não-final nos alfabetizandos (95.9); nos universitários a regra é categórica de preservação, razão por que só aparecem os dados de alfabetizandos.

O quadro geral de preservação de -r- é o seguinte:

|                | Freqüência | Percentagem | Input |
|----------------|------------|-------------|-------|
| Alfabetizandos | 3558/3709  | 95.9%       | .19   |
| Universitários | ****       | 100.00      | 1.00  |

Trabalhamos com quatro grupos de fatores lingüísticos: Dimensão do Vocabulário, Classe Morfológica, Contexto Fonológico Seguinte e Prosódia do

grupo de força. O Contexto Fonológico Seguinte teve os segmentos consonantais convertidos nos seguintes traços binários: [+ Alto], [- Retraído], [+ Coronal], [+ Nasal].

Além das variáveis lingüísticas testamos duas variáveis extralingüísticas: Sexo e Idade.

A distribuição das freqüências e probabilidades de preservação de -r- pelas diversas variáveis é a seguinte:

| Variáveis                                    | Freqüência | Probabilidade | Exemplo   |
|--|------------|---------------|-----------|
| <b>Variável NV de Sílabas</b>                |            |               |           |
| Dissílabo                                    | 96.7%      | .55           | arma      |
| Trissílabo                                   | 95.2%      | .53           | árvore    |
| Polissílabo                                  | 95.0%      | .42           | hortaliça |
| <b>Variável Contexto Fonológico Seguinte</b> |            |               |           |
| [+Alto]                                      | 96.4%      | .39           | marcha    |
| [-Alto]                                      | 96.1%      | .61           | marca     |
| [+Retraído]                                  | 95.3%      | .70           | marca     |
| [-Retraído]                                  | 96.1%      | .30           | cerveja   |
| [+Coronal]                                   | 96.4%      | .62           | certeza   |
| [-Coronal]                                   | 94.94%     | .38           | arpoador  |
| [+Nasal]                                     | 97.6%      | .67           | —         |
| [-Nasal]                                     | 95.5%      | .33           | arte      |

| Variáveis                                  | Freqüência | Probabilidade | Exemplo     |
|--|------------|---------------|-------------|
| <b>Variável Prosódia do grupo de força</b> |            |               |             |
| Sílaba tônica                              | 95.1%      | .39           | cárne       |
| Sílaba pré-tônica                          | 94.7%      | .42           | carnéiro    |
| Sílaba bi-pré-tônica                       | 94.8%      | .44           | carneirinho |
| Sílaba tri-pré-tônica                      | 98.5%      | .74           | carpintaria |
| <b>Variável Sexo</b>                       |            |               |             |
| [+Macho]                                   | 94.7%      | .42           |             |
| [-Macho]                                   | 97.3%      | .58           |             |
| <b>Variável Idade</b>                      |            |               |             |
| [+Velho]                                   | 96.9%      | .55           |             |
| [-Velho]                                   | 94.8%      | .45           |             |

Os resultados atribuídos pelo modelo logístico às variáveis relevantes da retenção da vibrante não-final não são pacíficos, ou, pelo menos, não parecem tão naturais como poderíamos imaginar.

No momento não temos explicação muito plausível para as probabilidades associadas a alguns grupos de fatores.

Quanto à variável número de sílabas não há propriamente surpresa, e sim uma pequena informação: o grupo é quase irrelevante, com pequena margem favorcedora para dissílabos o que corrobora o princípio da saliência fônica. É possível que haja uma interação dos fatores dessa variável com os da variável prosódia do grupo de força, uma vez que os vocábulos em que o -r- ocorre numa sílaba "bi-pré-tônica" (carneirinho) e "tri-pré-tônica" (carpintaria) têm, pelo menos, três sílabas, ou mais, e levando-se conta que no caso das tri-pré-tônicas a probabilidade de retenção da vibrante é significativamente alta.

Permanece inexplicável o jogo das probabilidades no caso da classe morfológica (se bem que também aqui estejamos lidando com um grupo pouco representativo em termos de polarização dos fatores).

Adjetivo figura como fator solitário, retentor da vibrante não-final, enquanto verbo e substantivo se aproximam perigosamente, sugerindo um análgama não justificável em termos sintático-semânticos.

A variável contexto fonológico seguinte também apresenta resultados parcialmente imprevisíveis: enquanto se esperaria que segmentos altos pudessem favorecer a manifestação da vibrante não-final, é o contrário que evidenciam os números associados aos traços fônicos. Ao assumirmos a hipótese de que à semelhança da vibrante final, também a vibrante intermediária é um segmento [+Alto] estaríamos diante de um processo de dissimilação de altura, portanto oposto ao processo de assimilação que dissemos verificar-se no caso da vibrante final, também a vibrante intermediária é um segmento [+Alto] estaríamos diante de um processo de dissimilação de altura, portanto oposto ao processo de assimilação que dissemos verificar-se no caso da vibrante final. A mesma oposição se manifesta com a dupla de traços [+ Retraído]; entretanto os resultados de [+ Retraído] são consistentes com os resultados de [+ Alto] porque se segmentos altos inibem a presença de -r-, parece natural que segmentos +Retraído e, por conseguinte, [+Alto] favorem sua manifestação na estrutura superficial do vocábulo.

Outra dupla de traços referente ao espaço fonológico é a da [-Coronal]. Os resultados associados a essa dupla poderiam sugerir uma mudança na interpretação do ponto de articulação de -r-: é possível que ele se caracterize mais propriamente como [+Coronal] e [-Alto] do que como [+Alto]; a ser assim, todos os resultados passam a adquirir um sentido muito mais natural: pois a presença de [+Coronal] no contexto seguinte é fortemente favorecedora à presença de -r-.

O grupo [+Nasal] é bem polarizado, e sugere algum tipo de relação entre o redimensionamento do espaço fonológico pelo movimento do vélico para a produção das nasais e a pré-distribuição desse espaço em que se dá a realização da vibrante.

De qualquer forma, é impressionante o fato de os grupos de traços binários aqui referidos, embora sem explicação natural transparente, mostrarem polarização acentuada; cremos que deva haver princípios subjacentes a esta polarização, que por enquanto não conseguimos depreender. Em parte a dificuldade de depressão desses princípios deve estar relacionada com o grau quase categórico de manifestação de -r- (observe-se que nenhuma fator apresenta percentagem inferior a 94% de manutenção da vibrante).

As variáveis extralingüísticas, enquadradas na expectativa geral, são muito menos poderosas do que as variáveis lingüísticas, aproximando-se mesmo da zona de indiferença, como é o caso da variável sexo; a variável idade é nenhuma neutra, com leve vantagem para os velhos na taxa de preservação da vibrante intermediária.

O fato de a regra de preservação de -r- ser categórica nos universitários, e os seus escores serem muito altos em termos de freqüência relativa nos alfabetizandos nos leva a crer que este não é um problema sociolinguístico de relevância especial para a ação pedagógica, embora ela se constitua num desafio às alternativas de interpretação lingüísticas sobre o comportamento das variáveis. Uma possível saída para o aparente impasse face aos fatos poderia ser a de estarmos diante de uma regra que ainda não definiu claramente suas tendências em termos naturais: as regras estão aí, são variáveis, mas não há propriamente explicação para os fatos: estariam apresentando um tipo especial de difusão fonológica em curso, em que os alfabetizandos são os líderes do movimento, mas em que o grau de supressão de -r- não deve influir no processo de aquisição da escrita.

#### A preservação da nasal final

Os informantes são os mesmos de vibrante final e intermediária. Os dados totalizam 17.889, com 11.080 para os alfabetizandos e com 1.809 para os universitários.

O quadro geral de preservação da -m é o seguinte:

| Informantes    | Freqüência | Percentagem | Input |
|----------------|------------|-------------|-------|
| Alfabetizandos | 7988/11080 | 72.08%      | .46   |
| Universitários | 1080/1809  | 59.04%      | .70   |

Cumpre destacar um fato curioso: por causa do comportamento inesperado dos alfabetizandos em relação aos monossílabos, e à alta freqüência de ocorrência de num (variante de não) em sua fala, a taxa de preservação nasal é mais alta nos alfabetizandos do que nos universitários; entretanto, a probabilidade é muito mais alta nos universitários.<sup>8</sup>

Os testes nos levaram a selecionar como relevantes seis variáveis lingüísticas: Classe Morfológica, Número de sílabas do vocabulário, Tonicidade da sílaba travada, Vocal simultânea à nasalidade, Contexto Precedente e Contexto Seguinte. Sexo, idade e escolaridade foram as variáveis extralingüísticas avaliadas.

A distribuição das probabilidades e percentagens pelas diversas variáveis é a seguinte:

| Variáveis                           | Alfabetizandos |       | Universitários |       |                 |
|-------------------------------------|----------------|-------|----------------|-------|-----------------|
|                                     | Freq.          | Prob. | Freq.          | Prob. |                 |
| <b>Variável Classe Morfológica</b>  |                |       |                |       |                 |
| Substantivo                         | 72.0%          | .66   | 69.6%          | .49   | homem           |
| Verbo Pretérito                     | 29.4%          | .57   | 57.7%          | .50   | jogaram         |
| Adverbio                            | 82.6%          | .41   | 56.3%          | .45   | sim, num, ontem |
| Verbo não-prat.                     | 70.5%          | .38   | 56.0%          | .56   | jogam           |
| <b>Variável Número de Sílabas</b>   |                |       |                |       |                 |
| Monossílabo                         | 82.7%          | .69   | 51.3%          | .78   | sim             |
| Disssílabo                          | 65.2%          | .46   | 75.6%          | .62   | vivem           |
| Polissílabo                         | 25.8%          | .35   | 56.9%          | .61   | convivem        |
| <b>Variável Tonicidade</b>          |                |       |                |       |                 |
| Tônico                              | 84.6%          | .87   | 59.0%          | .73   | assim           |
| Átono                               | 21.3%          | .13   | 59.1%          | .26   | jovem           |
| <b>Variável Vocal Simultânea</b>    |                |       |                |       |                 |
| Vocal [-Alto]                       | 64.7%          | .58   | 80.2%          | .65   | jogam           |
| Vocal [+Alto]                       | 73.9%          | .42   | 55.8%          | .35   | diziam          |
| <b>Variável Contexto Precedente</b> |                |       |                |       |                 |
| Cons. [-Alto]                       | 72.8%          | .68   | 58.5%          | .65   | falam           |
| Cons. [+Alto]                       | 52.3%          | .77   | 65.8%          | .38   | fecham          |
| Cons. [+Retraído]                   | 81.1%          | .66   | 87.9%          | .66   | pegam           |
| Cons. [-Retraído]                   | 71.6%          | .34   | 57.9%          | .34   | vivem           |

|                            |       |     |                 |     |              |
|----------------------------|-------|-----|-----------------|-----|--------------|
| Cons. [-Nasal]             | 62.6% | .72 | 69.7%           | .62 | falam        |
| Cons. [+Nasal]             | 78.3% | .28 | 50.5%           | .38 | assam        |
| Variável Contexto Seguinte |       |     |                 |     |              |
| Consoante                  | 74.6% | .55 | 54.4%           | .58 | falam coisas |
| Pausa                      | 78.3% | .53 | 76.1%           | .62 | falam        |
| Vogal                      | 81.8% | .42 | 41.1%           | .31 | falam isso   |
| Variável Idade             |       |     |                 |     |              |
| Velhos                     | 73.7% | .57 | todos são novos |     |              |
| Jovens                     | 69.1% | .43 |                 |     |              |
| Variável Sexo              |       |     |                 |     |              |
| [+Macho]                   | 72.7% | .50 | 56.4%           | .46 |              |
| [-Macho]                   | 71.6% | .50 | 61.3%           | .54 |              |
| Variável Escolaridade      | 72.1% | .46 | 58.9            | .69 |              |

Embora disponhamos de resultados referentes aos universitários e aos alfabetizandos, vamos centrar-nos nos últimos, na interpretação dos valores associados às variáveis lingüísticas.

Quanto à variável Classe Morfológica, constatamos que os itens lexicais portadores de informação morfológica e os itens monomorfêmicos pertencem, na verdade, a duas categorias distintas: há formas lexicais puras, como substantivos e advérbios, e formas léxico-granáticas conjugadas, como verbos pretéritos e verbos não-pretéritos.

A confirmar-se a tendência de itens monomorfêmicos preservarem a nasalidade, Substantivos e Advérbios deveriam situar-se próximos, o que não ocorreu. Em relação às duas manifestações de verbos manteve-se a expectativa, que era a de retenção nasal final em itens mórfficos específicos (como -ram), em oposição aos casos em que a maior probabilidade de ocorrer apenas -m (ou -n) acompanhado pela alternância -a/-am, -in). Estaria sendo confirmada sendo confirmada a hipótese de segmentos fônicos com função mórfica específica tenderem ao cancelamento, enquanto seriam mais estáveis os segmentos fônicos integrantes de entidades mórfficas maiores, monomorfêmicas, como é o caso do Pretérito, que é parte de -ram, -run, em chegaram, chegarum, e de Substantivo, que é parte de viagem, alguém.

Em vista de verbo não-pretérito não constituir uma classe natural, e em vista da difusão lexical nos Advérbios, os resultados da variável Classe Morfológica confirmam Cedergren (1974) sobre a espirantização de -n, no espanhol do Panamá, e divergem de Labov (1973) sobre a preservação de -t,

e -d em formas com alternância do tipo bold > bol, find > fin. O estudo de Labov mostrou que tendem a preservar-se as formas que t e d desempenham função mórfica específica (past tense), e tendem a desaparecer o t e o d de formas monomorfêmicas. Logo, a coisa é mais complicada do que poderia parecer à primeira vista: determinado segmento fônico só tende a desaparecer se, além de mórfficamente pleno, for redundante; caso contrário ele tende a manter-se, sob pena de verificar-se uma falha na comunicação.<sup>5</sup>

A variável número de sílabas mostra que quanto menor for o vocabulário maior é a probabilidade de -m se conservar. Parece natural que a taxa de informação associada a -m nos monossílabos seja maior do que a que se verifica nos não-monossílabos: o fenômeno de maior retenção de nasal nos monossílabos já se verifica no Latim (cf. Chen, 1975). O princípio da saliência fônica (cf. Naro e Lemle, 1976 e Scherre, 1978) dá conta do privilégio dos monossílabos: quanto menos for o vocabulário, mais saliente será a nasalidade, com menor probabilidade de seu desaparecimento.

A variável tonicidade é novo suporte para a validade do princípio da saliência fônica (segmental e supra-segmental), nos termos de Naro, como condicionador da variabilidade das formas linguísticas e do grau de resistência à mudança; e, por conseguinte, como ponto de referência para qualquer medida pedagógica que vise a propiciar o domínio categórico da regra.

A variável vogal simultânea comprova no português um princípio bastante comum em outras línguas: as vogais altas /i,u/ não se mostraram propensas a concorrer com a nasal final. E esta tendência é comum a alfabetizados e universitários. Os estudos de Chen e Wang (1975) mostraram que no processo de nasalização as últimas vogais a serem atingidas são as altas; por outro lado, no processo de desnasalização elas são as primeiras a suprir-se. O fator físico inerente ao processo é o grau de elevação do palato mole durante a formação da vogal: quanto mais baixa for a vogal, maior será o grau de abertura, e em consequência maior será a "naturalidade" da nasalização.

A variável contexto fonológico precedente está constituída por três pares de traços binários: [+Alto], [+Retraído] e [+ Nasal]. Todos os pares mostram polarização bem acentuada; funcionam como favorecedores da presença da nasalidade os traços [+Alto], [+Retraído] e [+ Nasal]. O fato de [+Retraído] e [+Alto] favorecerem a manifestação da nasalidade é consistente com o fato de as vogais simultâneas não-altas favorecerem a presença da nasalidade. Poderíamos falar numa situação otimizada por excelência, que seria a das consoantes [-Alta] e [+Retraída] no contexto precedente, a vogal simultânea [-Alta]. Quanto ao papel inibidor de [+Nasal] no contexto precedente a única explicação que nos ocorre é um processo de dissimilação da nasalidade, aliada ao fato de normalmente a disseminação da nasalidade se verificar da direita para a esquerda e não vice-versa.

Quanto ao contexto fonológico seguinte a -n o fato mais digno de nota é o estreito paralelismo com o que se verifica no processo de preser-

vagação de -r: a dupla consoante - pausa favorece a presença de -m (os resultados, aliás, nos aconselheriam antes a amalgamar esses dois fatores, e não deixá-los separados), enquanto vogal, contrária à expectativa de abertura de sílaba, é fator contrário à sua presença. Ao falar da vibrante final já nos referimos às similaridades verificadas entre pausa e as consoantes "puras", em termos de identidade de alguns traços fônicos.

Entre as variáveis extralingüísticas a escolaridade é também aqui a mais representativa, com distância de .23 entre os universitários e os alfabetizados. Sexo mantém-se neutro nos alfabetizados, mas as mulheres universitárias são levemente mais conservadoras de -m do que os homens. Quanto à idade, os velhos são mais conservadores de -m, com .14 acima dos alfabetizados jovens.

Observando-se em seu conjunto o comportamento dos alfabetizados e dos universitários podemos dizer que no geral estamos diante de uma mesma gramática pandialletal para a comunidade de fala do Rio de Janeiro, com percentagens distintas para cada grupo, mas com probabilidades paralelas, na maioria dos casos. Os ítems de maior discrepância, como número de sílabas, poderiam ser ponto de referência para medidas de "elevação" da taxa de -m na fala (ou seu controle - naescrita).

E nessa linha que deveria desenvolver-se a relação pedagógica: decidir sobre se o ponto de partida para uma estratégia de aquisição da norma urbana culta (admitindo que a fala dos universitários está mais próxima dessa norma do que a fala dos alfabetizados) deve situar-se no extremo superior ou inferior da escala de discrepância fonológica entre os dois segmentos da comunidade de fala. Assumindo a primeira hipótese, deveriam ser alvo especial de atenção aspectos como: presença de -m em sílabas átonas: viagem, vazem; em formas verbais do tipo jogam; formas polissílabas do tipo camaradagem.

#### Preservação do ditongo decrescente

A massa de dados para o estudo dos ditongos foi coletada por questionários específicos, em que nas respostas deveriam constar vocábulos do tipo louco, doutor, loira, azeite, etc. Em vista de algumas falhas na coleta, só constam alguns tipos de contexto fonológico seguinte: os que nos pareciam mais importantes; outra característica do database desta parte do trabalho é a de as respostas não terem sido gravadas; procurava-se prestar a máxima atenção à resposta e se anotava apenas a realização do ditongo; é possível que nem sempre se tenha conseguido o grau desejado de imparcialidade, por incidirmos, inconscientemente, na tentação de transcrever o que "gostaríamos" de ouvir. Apesar dessas limitações cremos que os resultados conseguidos podem servir como ponto de partida para uma reflexão inicial. Portanto, tudo que apresentarmos aqui deve ser interpretado como hipóteses iniciais.

As variáveis lingüísticas são a Vogal do ditongo, a Semivogal do ditongo, a Tonicidade e o Contexto Fonológico seguinte. As variáveis extra-

lingüísticas são Escolaridade/Profissão dos Informantes e Sexo. Ao todo são 98 informantes, 71 mulheres e 27 homens. Quanto à classe-profissão, temos 29 docentes de 1<sup>a</sup> série do 1<sup>o</sup> grau de instrução (analfabetos e/ou alfabetizados).

A distribuição das probabilidades e percentagens de preservação do ditongo pelas diversas variáveis é a seguinte:

Ao todo contávamos com 2.842 vocábulos e tivemos 1268 retenções do ditongo, o que corresponde a 44,6% de preservação.

A distribuição das probabilidades e percentagens de preservação do ditongo é a seguinte:

| Variável                               | Freqüência | Probabilidade | Exemplo  |
|--|------------|---------------|----------|
| <b>Variável vogal do ditongo</b>       |            |               |          |
| I                                      | .46.81%    | .55           | leite    |
| A                                      | .40.3%     | .52           | baixo    |
| O                                      | .41.8%     | .43           | outro    |
| <b>Variável semivogal do ditongo</b>   |            |               |          |
| Y                                      | .46.2%     | .51           | caixa    |
| W                                      | .41.8%     | .49           | louco    |
| <b>Variável Tonicidade</b>             |            |               |          |
| Tônico                                 | .44.5%     | .51           | feixe    |
| Átono                                  | .45.7%     | .49           | feixinho |
| <b>Variável Contexto Seguinte</b>      |            |               |          |
| T                                      | .63.8%     | .70           | leite    |
| C                                      | .47%       | .61           | pouca    |
| G                                      | .48.9%     | .51           | manteiga |
| X                                      | .39.8%     | .43           | ameixa   |
| J                                      | .39.0%     | .39           | beijo    |
| R                                      | .31.4%     | .34           | beira    |
| <b>Variável Sexo</b>                   |            |               |          |
| +Macho                                 | .49.5%     | .54           | -        |
| -Macho                                 | .43.1%     | .46           | -        |
| <b>Variável escolaridade-profissão</b> |            |               |          |
| Docente (1 <sup>a</sup> séries)        | .63.06%    | .69           | -        |
| Universitário                          | .45.6%     | .49           | -        |
| Analfabeto                             | .28.8      | .32           | -        |

Como se pode depreender à primeira análise da tabela anterior, as variáveis mais poderosas deste estudo piloto não são as variáveis lingüísticas (excetuando o contexto seguinte) e sim as variáveis extralingüísticas.

Quanto às variáveis lingüísticas, são pouco relevantes a Vogal do ditongo, bem como a semivogal. Além disso, o grupo de fatores constituído pelas semivogais não tem suporte empírico, uma vez que todos os casos em que ocorreu a semivogal /w/, ela estava precedida de /o/; em vista desta limitação os resultados seriam mais naturais com a supressão da variável semivogal e com a remoção de 0 do grupo vogal do ditongo. A própria variável tonicidade, que imaginávamos muito poderosa, mostrou-se praticamente nula em seus efeitos, embora não tenha invertido a tendência (a expectativa era a de que tónicas fossem francamente favoráveis à manifestação pleia dos ditongos, em vista da posição ótima para a realização da vogal baixa).

O contexto fonológico seguinte deixou patente o papel preservador da integridade dos ditongos nos segmentos -Continuo (/k,g,t/), em oposição aos [+Continuos] e líquido (/s,a,r/), que não são propícios à ocorrência de semivogal.

A variável Sexo ratifica o que vem sendo um lugar comum: as mulheres estão levemente mais próximas do uso esperado de regras categóricas do que os homens.

Nossa variável mais importante é precisamente a variável escolaridade/profissão. Constatamos que os docentes de 1<sup>a</sup> série do 1º grau contribuem com .69 para a aplicação da regra de preservação da semivogal do ditongo, sendo seguidos pelos universitários (.49), só ficando para os alfabetizados (analfabetos) a diminuta taxa de 28.00%.

A hipótese que queríamos testar era a de uma possível interferência dos hábitos docentes (de fala) da professora primária (de 1<sup>a</sup> série) em seu comportamento fonético. Certamente deverá haver outras razões suplementares, mas podemos inferir da falácia da pronúncia alfabetética grande parte da preservação dos ditongos, com taxa superior aos próprios universitários.

Os analfabetos, por sua vez, confirmam a hipótese bastante geral de uma tendência à redução dos ditongos, tanto os decrescentes (aqui abordados em caráter tentativo) como os crescentes (séries > séri; séries > séru), não estudados aqui.

Emerge por um lado, a necessidade de se conscientizarem os docentes da falácia de uma pronúncia que deve representar estágio arcaico de nossa língua, motivada apenas em razões visuais de retenção de uma forma fonética que parece tender irreversivelmente à supressão em certos contextos. Por outro lado, enfatiza-se a necessidade de conscientizar o alfabetizado de que muitas letras que ele escreve podem não ter correspondência com sua fala espontânea - são representações de uma língua que quase ninguém fala, mas é imperioso escrever.

#### Notas

- 1 - Para uma análise sociolinguística do discurso infantil - MEC-INEP/1979.
- 2 - Há novos refinamentos do instrumental de análise eletrônica: o programa VERO, além de apresentar o grau de VEROSIMILHANÇA, hierarquiza os grupos de fatores em termos de significância estatística.
- 3 - Para mais detalhes sobre consciência do fenômeno entre filólogos e gramáticos em vibrantes e nasais finais, veja Votre, 1975.
- 4 - O quadro de distribuição das freqüências nos alfabetizandos e universitários é o seguinte (cf. Votre, 1978):

|                | sin              | num                | nom              | bem              |
|----------------|------------------|--------------------|------------------|------------------|
| alfabetizandos | 104=95.4%<br>105 | 4431=79.6%<br>5559 | 496=99.4%<br>499 | 104=98.1%<br>105 |
| universitários | 26=96.3%<br>27   | 483=50.0%<br>966   |                  |                  |

Por conseguinte, é na difusão lexical verificada em num que se radica a superioridade aparente de manutenção de -m dos alfabetizandos.

- 5 - Um refinamento da variável Classe Morfológica está em curso, com vistas a separar os subgrupos de graus distintos de saliência fonica.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- CEDERGREN, Henrietta. Interplay of social and linguistics factors in Panama. Universidade de Cornell, 1973. Tese de Doutorado.
- \_\_\_\_\_, & SANKOFF, David. Variable Rules: performance as a statistical reflection of competence. Language (50): 333-55, 1974.
- CHEN, Matthew & WANG, William S. Y. Sound Change: actuation and implementation. Language (51): 255-81, 1975.
- CHOMSKY, Noam & HALLE, Morris. The sound pattern English. New York, Harper y Row, 1968.
- LABOV, William. Contraction deletion and inherent variability of the English copula. Language in the inner city. Philadelphia, University of Pennsylvania Press, 1972.
- \_\_\_\_\_. Where do grammars stop? In: SHUF, R. Proceedings of the 23rd Annual Round Table on languages and linguistics. Washington, University Press, 1972.
- \_\_\_\_\_. Sociolinguistics Patterns. Philadelphia, University of Pennsylvania Press, 1973.
- \_\_\_\_\_. On the use of present to explain the past. In: \_\_\_\_\_. Linguistics at the crossroads. (s.l.) Liviana Editrice, Jupiter Press, 1977.
- LEMLE, Miriam & MARO, Anthony J. Competências básicas do Português. Rio de Janeiro, MOBRAL, 1976.
- MARO, Anthony J. The SWAMING program. Rio de Janeiro, PUC, Departamento de Letras, 1974. mimeo.
- \_\_\_\_\_. The social and structural dimensions of a syntactic change. Rio de Janeiro, PUC, 1978. mimeo.
- SANKOFF, David. VARBRUL? Montreal, Université de Montreal, Centre de Recherches Mathématiques, 1975. mimeo.
- \_\_\_\_\_, et alii. Semantic field variability. Montreal, Université de Montreal, Centre des Recherches Mathématiques, 1975. mimeo.
- \_\_\_\_\_, & CEDERGREN, H. The dimensionality of grammatical variation. Language, 57 (1): 163-78, 1976.
- \_\_\_\_\_, & LABOV, W. On the uses of variables rules. Montreal, Université de Montreal, Centre des Recherches Mathématiques, 1978. mimeo.
- \_\_\_\_\_. Linguistic Variation: Models and methods. New York, Academic Press, 1978.
- SANKOFF, Gillian. A quantitative paradigm for the study of communicative competence: Exploration in the ethnography of speaking. Cambridge, University Press, 1975.
- SCHERRE, Maria M. P. A regra de concordância de número no sintagma nominal em Português. Rio de Janeiro, PUC, 1978. Dissertação de Mestrado.
- SHUY, Roger et alii. Field techniques in a urban language study. Washington, Center for Applied Linguistics, 1968.
- VOTRE, Sebastião J. Aspectos da variação fonológica na fala do Rio de Janeiro. Rio de Janeiro, PUC, 1978. Tese de Doutorado.
- \_\_\_\_\_. Relatório sobre o léxico das crianças em idade de alfabetização da cidade do Rio de Janeiro e suas implicações no processo de ensino-aprendizagem. Rio de Janeiro, Universidade Gama Filho, INEP, 1979.