



SEÇÃO: OUTROS TEMAS

Produção do GT 20 Psicologia da Educação da ANPEd: expressão da ciência, da educação escolar e da sociedade contemporânea

Production of GT 20 Educational Psychology at ANPEd: expression of science, school education, and contemporary society

Producción de GT 20 Psicología de la Educación - ANPEd: expresión de la ciencia, educación escolar y sociedad contemporânea

Gina Glaydes

Guimarães de Faria¹

orcid.org/0000-0002-2235-9714

ginaguimaraes@ufg.br

Luciane Maria

Schindwein²

orcid.org/0000-0003-3463-2746

lucianeschindwein@gmail.com

Maria Sílvia Pinto de

Moura Librandi da

Rocha³

orcid.org/0000-0002-6001-1292

silrocha@uol.com.br

Sonia Mari Shima

Barroco⁴

orcid.org/0000-0002-4136-8915

smsbarroco@uem.br

Recebido em: 31 maio 2023.

Aprovado em: 11 ago. 2023.

Publicado em: 27 nov. 2023.



Artigo está licenciado sob forma de uma licença
[Creative Commons Atribuição 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Resumo: O presente artigo traz os resultantes de um estudo realizado sobre a produção do GT 20 – Psicologia da Educação da ANPEd, a partir de leituras e análises de 79 trabalhos apresentados em reuniões anuais de 2013 a 2021. O estudo se efetiva em um momento de mobilização na retomada das práticas democráticas no âmbito das políticas públicas e a atenção volta-se à desigualdade estrutural – que se materializa em pessoas reais que ensinam e que aprendem. Justifica-se ante a necessidade de um balanço sobre os rumos tomados pelo GT e o debate sobre as novas demandas e direcionamentos futuros. Compreende-se que as comunicações apresentadas expressam a produção acadêmica sobre a Psicologia da Educação como campo de estudos e disciplina de fundamentos da educação. O objetivo do estudo é identificar o que o GT investiga, como o faz, os resultados alcançados e suas implicações e desdobramentos, assim como as bases teóricas que o subsidiam. Metodologicamente, trata-se de um estudo documental, no qual foram mapeados e analisados os trabalhos apresentados em reuniões nacionais (comunicações ou posters). Foram estabelecidos os focos de atenção: títulos, autoria, filiação institucional, palavras-chave, objetivos, metodologia, referencial teórico e resultados, assim como as fontes empregadas (autores e obras). As análises e sínteses se deram identificando-se a frequência com que se apresentaram e as descrições realizadas. Como resultados do estudo da produção do GT 20, destacam-se: (a) identificação de críticas à teorias da Psicologia ao referendar a perspectivas burguesa/neoliberal; (b) destaques a possíveis contribuições de teorias críticas para subsidiar a formação e a atuação docente; (c) concepções de aprendizagem e desenvolvimento; (d) contribuições para o adensamento das matrizes teóricas que possam enfrentar a discussão das problemáticas atuais; (e) desenvolvimento de estudos teóricos e de pesquisa de campo/aplicada, envolvendo temáticas candentes da sociedade contemporânea que se manifestam na escola; (f) integração de diferentes campos do conhecimento para composição do *corpus* teórico e metodológico da psicologia da educação; (g) compromisso da área com sociedade e educação inclusivas em enfrentamento às desigualdades; (h) atenção ao sofrimento individual (de professores e alunos) atrelado às questões sócio-históricas; e, (i) identificação das múltiplas determinações que concorrem para a escolarização atuar de modo mais ou menos incisivo na formação humano-genérica dos que são atendidos pela escola ou nela atuam. Conclui-se sobre a importância deste GT como espaço agregador e de expressão dos direcionamentos da ciência/academia, sua relevância para a educação (em seus dois níveis, suas etapas e modalidades) e para a sociedade em geral. E, sobretudo, que a psicologia da educação se constitui em campo exponencial para a compreensão e análise de problemáticas educacionais.

¹ Universidade Federal de Goiás (UFG), Goiânia, GO, Brasil.

² Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC), Florianópolis, SC, Brasil.

³ Pontifícia Universidade Católica de Campinas (PUC-Campinas), Campinas, SP, Brasil.

⁴ Universidade Federal de Rondônia (UNIR), Porto Velho, RO, Brasil.

Palavras-chave: Psicologia da Educação, pesquisa, educação escolar

Abstract: This paper presents the results of a study about the production of the GT20 - Psicologia da Educação da ANPEd, based on readings and analysis of 79 papers presented at annual meetings from 2013 to 2021. The study takes place in a moment of mobilization in the resumption of democratic practices in public policy, and attention is focused on structural inequality - which is materialized in real people who teach and learn. It is justified by the need to take stock of the course taken by the GT20 and debate on new demands and future directions. It is understood that the presented papers express the academic research about Educational Psychology as a field of study and a discipline of educational foundations. The objective of the study is to identify what the GT20 investigates, how it does it, the results achieved and their implications and unfoldings, the theoretical bases that subsidize it. Methodologically, this is a documental study, in which the papers presented in national meetings (communications or posters) were mapped and analyzed. We established the focus of attention: titles, authorship, institutional affiliation, keywords, objectives, methodology, theoretical framework, and results, as well as the sources used (authors and works). The analyses and syntheses were done by identifying the frequency in which they were presented, and the descriptions made. As results of the study of the production of the GT20, the following can be highlighted (a) identification of criticism to the theories of Psychology; (b) highlights to possible contributions of critical theories to subsidize the formation and teaching performance; (c) conceptions of learning and development; (d) contributions to the consolidation of theoretical matrixes that may face the discussion of current problems; (e) development of theoretical studies and field/applied research, involving burning issues of contemporary society that manifest themselves at school; (f) integration of different fields of knowledge to compose the theoretical and methodological corpus of educational psychology; (g) area's commitment to inclusive society and education in tackling inequalities; (h) attention to individual suffering (of teachers and students) linked to socio-historical issues and, (i) identification of the multiple determinations that contribute for schooling to act in a more or less incisive way in the human-generic formation of those who are served by the school or work in it. We conclude on the importance of this GT20 as a space for aggregation and expression of science/academia directions, its relevance for education (in its two levels, its stages and modalities) and for society in general. And, above all, that educational psychology constitutes an exponential field for the understanding and analysis of educational problems.

Keywords: Educational psychology, research, school education

Resumen: Este trabajo presenta los resultados de un estudio realizado sobre la producción del GT 20 - Psicología Educativa de la ANPEd, a partir de lecturas y análisis de 79 trabajos presentados en encuentros anuales de 2013 a 2021. El estudio se desarrolla en un momento de movilización en que las prácticas democráticas son retomadas en el ámbito de las políticas públicas y se vuelve la atención a la desigualdad estructural - que se materializa en personas reales que enseñan y que aprenden. Se justifica por la necesidad

de una evaluación de las direcciones tomadas por el GT y el debate sobre nuevas demandas y direcciones futuras. Se entiende que las comunicaciones presentadas expresan la producción académica sobre la Psicología Educativa como campo de estudio y disciplina de fundamentos de la educación. El objetivo del estudio es identificar qué investiga el GT, cómo lo hace, los resultados alcanzados y sus implicaciones y consecuencias, las bases teóricas que lo sustentan. Metodológicamente, se trata de un estudio documental, en el que se mapearon y analizaron los trabajos presentados en encuentros nacionales (comunicaciones o afiches). Se estableció el foco de atención: títulos, autoría, filiación institucional, palabras clave, objetivos, metodología, marco teórico y resultados, así como las fuentes utilizadas (autores y obras). Los análisis y síntesis se realizaron identificando la frecuencia con que se presentaban y las descripciones realizadas. Como resultados del estudio de la producción de GT 20, se destacan: (a) identificación de críticas a las teorías de la psicología al avalar perspectivas burguesas/neoliberales; (b) destaque de posibles aportes de las teorías críticas para subsidiar la formación y el desempeño docente; (c) concepciones de aprendizaje y desarrollo; (d) aportes a la consolidación de matrices teóricas que puedan enfrentar la discusión de temas de actualidad; (e) desarrollo de estudios teóricos e investigaciones de campo/aplicadas, involucrando temas candentes de la sociedad contemporánea que se manifiestan en la escuela; (f) integración de diferentes campos del saber para componer el corpus teórico y metodológico de la psicología educativa; (g) el compromiso del área con la sociedad inclusiva y la educación frente a las desigualdades; (h) atención al sufrimiento individual (de docentes y alumnos) vinculado a cuestiones sociohistóricas e, (i) identificación de las múltiples determinaciones que contribuyen a que la escolarización actúe de manera más o menos incisiva en la formación humano-genérica de quienes son asistidos por la escuela o actuar en consecuencia. Se concluye sobre la importancia de este GT como espacio agregador y expresión de los rumbos de la ciencia/academia, su relevancia para la educación (en sus dos niveles, etapas y modalidades) y para la sociedad en general. y, sobre todo, que la psicología de la educación constituye un campo exponencial para la comprensión y análisis de los problemas educativos.

Palabras clave: Psicología Educativa, investigación, educación escolar

Este artigo é fruto de um trabalho coletivo cuja finalidade é identificar o que o GT 20 - Psicologia da Educação tem investigado nos últimos dez anos. Foram analisados trabalhos apresentados no GT, observando-se como se faz, os resultados alcançados e suas implicações e desdobramentos, além das bases teóricas que os subsidiam. São produções que compuseram as últimas cinco edições das Reuniões Nacionais da Associação Nacional de Pós-Graduação e Pesquisa em Educação (ANPEd), ocorridas nos anos de 2013, 2015, 2017, 2019 e 2021. A pesquisa foi iniciada pelo

acesso aos anais dessas reuniões, que se encontram disponíveis na página *online* da ANPEd. As análises dos 79 trabalhos apresentados nessas edições deram-se a partir de seus títulos, autoria, filiação institucional, palavras-chave, objetivos, metodologia, referencial teórico, fontes empregadas (autores e obras) e resultados.

Ao se centrar na produção do GT 20, não se busca apenas as concordâncias, as experiências individuais e os trabalhos isolados. Para produzir um melhor entendimento sobre o GT ou sobre a Psicologia da Educação, é essencial o *confronto* entre pontos de vista distintos, hipóteses, pressupostos e teses defendidas. A divergência, o debate, o diálogo e os eventos científicos e seus anais são locais privilegiados para tal, considerando-se que viabilizam o registro e o acesso à

... produção coletiva, constituída de avanços e retrocessos históricos do trabalho social como um todo, e o de investigação científica em particular, na criação daqueles que nos precederam, que nos acompanham e que nos sucederão – avanços e retrocessos pautados no estado das condições materiais das forças produtivas de cada sociedade e nas lutas que constituem a sua formação. (Delari Júnior, 2019, p. 42)

Ter uma visão do alcance dos trabalhos, das superações já realizadas e dos aprofundamentos teóricos necessários, impulsiona a busca por novas apropriações e conhecimentos. Assim, as reuniões da ANPEd vêm se constituindo como um espaço qualificado para as apresentações e a divulgação de resultados de trabalhos investigativos. Anteriormente, estes deveriam estar concluídos e, nas últimas reuniões, passou-se a aceitar submissões quando ainda em desenvolvimento – o que certamente pode contribuir para aprofundamentos e redirecionamentos que o debate qualificado (marca da ANPEd) oportuniza. Cria-se um ambiente profícuo para a discussão e para a atualização/transformação/diluição das fronteiras da pesquisa científica na área educacional e suas possíveis interrelações com outras áreas. Com isso, podem promover a formação de colaboração entre pesquisadores, instituições e/ou grupos de pesquisa, estreitando laços entre as universidades e criando redes de trabalho.

As reuniões científicas nacionais (e, mais recentemente, também as regionais) da ANPEd têm, desde sua origem, um duplo compromisso. Por um lado, o de ser uma associação presente em debates, enfrentamentos e formulações de políticas públicas na área da Educação. Por outro lado, o de ser um ponto de encontro, de circulação e debates de produções de pesquisadores. Nesse âmbito, a organização dos eventos mantém-se pautada pelo princípio de "... contemplar a apresentação de trabalhos acadêmicos de fôlego, pesquisas concluídas e enviadas com antecedência *por escrito*. As sessões devem evidenciar o caráter científico das atividades desenvolvidas" (Associação Nacional de Pós-Graduação e Pesquisa em Educação, 1990, p. 90). Da publicação deste Boletim de 1990 para os dias atuais, duas modificações foram implantadas: a modalidade trabalhos em andamento (nomeados até a edição das reuniões regionais de 2022 como pôsteres) e a submissão dos textos no formato resumo expandido. Com decisões tomadas no âmbito coletivo, as reuniões seguem com limite de trabalhos (o que viabiliza a manutenção de tempos para a apresentação dos argumentos e do debate) e (decisão reafirmada para a organização da 41ª. Reunião Nacional) com sessões nos Grupos de Trabalho não concomitantes. Essas diretrizes contribuem, a nosso ver, para que as discussões sejam feitas de modo aprofundado e as sessões, de fato, viabilizem a escuta, o diálogo, as problematizações e transformações nos trabalhos apresentados.

É nesse contexto que foram apresentados os trabalhos e produzidos os anais a partir dos quais foi escrito o presente artigo. Iniciaremos com considerações sobre as palavras-chave, autores e obras mais referenciados e algumas informações sobre os pesquisadores que tiveram seus trabalhos publicados nesse conjunto de textos.

As palavras-chave utilizadas nos trabalhos acadêmicos sinalizam o que o(s) autor(es) consideram como pontos principais de seus textos; são, também, importantes ferramentas para que suas produções sejam encontradas pelos mecanismos de buscas e alcancem novos leitores; ampliam,

assim, de forma relevante, as fronteiras de tempo e espaço dos eventos científicos e contribuem para que o diálogo entre pesquisadores siga por múltiplos caminhos. No conjunto de trabalhos analisados, foram registrados 254 termos como palavras-chave, variando na escolha de três a cinco palavras por trabalho, tendo sido respei-

tada, portanto, a regra da ANPEd em relação a essa quantidade. Em seis trabalhos não foram indicadas palavras-chave. No conjunto geral dos termos, buscou-se pelos aspectos em comum, que permitissem criar categorias para organizá-los. Essa categorização encontra-se na Tabela 1.

TABELA 1 – Frequência de menções de termos como palavras-chave

Categorias	
Conceitos	79
Professor (Formação de Professores, Formação Docente, Formação Inicial, Formação Continuada, Trabalho Docente, Escuta Docente etc.)	35
Modelos Teóricos/Autores	25
Teoria Histórico-cultural	17
Psicanálise	4
Pedagogia Histórico-crítica	1
Teoria Crítica	1
Piaget	1
Wallon	1
Psicologia (Psicologia e Educação, Psicologia-educação, Psicologia na Educação etc.)	19
Educação (Educação, Educação inclusiva, Educação básica regular, Educação contemporânea, Educação de surdos, Educação do corpo, Educação escolar, Educação especial, Educação moral, Educação remota emergencial, Educação pública)	17
Alunos	10
Adolescentes	4
Alunos	3
Crianças	1
Bebês	1
Autoria Discente	1
Segmento Educacional	8
Ensino Superior	4
Educação Infantil	2
Ensino Fundamental	1
Creche	1
Pais	1
Outros	25

Fonte: Autoria própria (2023).

Com a distribuição dos termos nas categorias, identificaram-se algumas concentrações de interesses dos pesquisadores do GT 20, nessas edições em foco. Um primeiro aspecto refere-se à relevância que os conceitos têm para as pro-

duções na área. Não caberia aqui apresentar a lista de 79 conceitos, mas alguns esclarecimentos adicionais são importantes.

Primeiramente, cumpre informar que, no conjunto de conceitos agrupados, há importante

destaque às questões ligadas a situações de dificuldades escolares, representadas pelas expressões fracasso escolar (com duas ocorrências), deficiência, defectologia, avaliação psicológica, diagnóstico, laudo, queixa escolar, neuropsicologia, sala de recursos multifuncionais, medicalização da Educação (com duas menções) TDA, musicografia braile, deficiência visual, capacitismo e grupo de atendimento psicoeducacional. Em contrapartida, nota-se a escassez de termos que têm sido amplamente discutidos na mídia, como os ligados às tecnologias, à pandemia e à violência (contra o outro e contra si). No conjunto analisado, esses campos foram presentes apenas com as palavras multimídia, tecnologias digitais, *bullying*, racismo e automutilação com apenas uma ocorrência cada.

Ainda refletindo sobre os conceitos mobilizados pelas palavras-chave chama atenção a forte presença de termos densamente relacionados com a teoria Histórico-cultural, tais como: mediação semiótica, significação, subjetividade, vivências, funções psíquicas superiores, percepções, consciência, socialização, periodização do desenvolvimento, criatividade, imaginação criadora, sistema psicológico. Essa tendência se acentua quando se atenta à categoria modelos teóricos/autores (na qual 68% das menções remetem à teoria Histórico-cultural) e se consolida quando se observa a bibliografia selecionada

pelos autores dos trabalhos, a ser explorada um pouco mais à frente.

Seguindo com considerações sobre as palavras-chave nota-se na Tabela 1 que os dois grandes tópicos do GT – Psicologia e Educação – estão fortemente presentes nos trabalhos, a partir de múltiplas combinações. Entretanto, fica nitida a ênfase para a Educação Escolar, seja pelas menções diretas a essa área, seja pelo destaque que a formação docente, o professor e o trabalho docente ganham nos trabalhos. De todos os profissionais e demais participantes na vida da escola, identificaram-se 10 menções a alunos, três menções a cargos de gestão (diretor, diretor escolar, gestão escolar) e apenas uma menção a pais. Importante ressaltar que a tímida presença do termo: "pais", no conjunto de palavras-chave, reafirma a tendência encontrada por Schindwein e Cordeiro (2010) quando, ao analisarem os anais do GT 20, das edições de 2005 a 2009, também identificaram apenas um trabalho sobre família, apresentado em 2008.

Quanto à bibliografia, no conjunto geral dos textos tem-se 880 títulos referenciados. Desses, destacam-se obras clássicas, de reconhecida importância para a comunidade científica. Com esse critério, foi possível identificar obras e a quantidade de vezes que são mencionadas como referências. Assim, tem-se a Tabela 2, com 191 registros, discriminados a seguir.

TABELA 2 – Autor e quantidade de vezes que aparecem como referências bibliográficas

Autor	Quantidade
L. S. Vigotski	64
A.N. Leontiev	17
D. Saviani	14
L. Bardin	9
S. Freud	8
Bandura, K. Marx	6
N. Elias, M. Foucault	5
M. Bakhtin, J. Lacan, D.W. Winnicott, S. Moscovici, J. Piaget	4
A.R. Luria, B. Charlot, D. B. Elkonin, E. Claparède, H. Wallon	3
P. Bourdieu, T. Adorno, Z. Bauman, B. Espinosa, P. Freire, C. Geertz, C. Ginsburg, A. Heller	2
W. Benjamin, G. Deleuze, U. Eco, F. Fröebel, M. Horkheimer, J.J. Rousseau	1
Total	191

Fonte: Autoria própria (2023).

Considerando o volume total de referências, a parcela de obras clássicas corresponde a 21,70% dos títulos. Predomina, portanto, fortemente, na bibliografia escolhida pelos autores, artigos publicados em periódicos, embora também se encontrem livros não clássicos (em geral, coletâneas) e documentos públicos (leis e diretrizes nacionais/estaduais para os sistemas de ensino), de associações e dos Conselhos Federal e Regional de Psicologia.

Além dessa tendência, é importante destacar a relevante presença de autores e obras de outras áreas do conhecimento: em vários trabalhos, a Psicologia entra em diálogo com a Filosofia, Educação, Sociologia, Antropologia, Linguística e História, o que se considera bastante fértil. Um olhar mais detido nas obras, permite comparar com os resultados obtidos por Carvalho et al. (2010) ao analisarem as produções do GT 20 nas reuniões da ANPEd de 1998 a 2008. Identifica-se,

assim, que há mais de três décadas a teoria Histórico-cultural tem sido a principal referência teórica das pesquisas que circulam neste grupo. Com pequenas mudanças em termos quantitativos, ao comparar os resultados dos dois levantamentos, identificam-se similaridade quanto à presença da Epistemologia Genética, na substituição do Behaviorismo pela teoria Social-cognitiva, bem como na presença da Psicanálise e de outros autores/modelos teóricos de relevância. Embora em uma frequência menor, também foram identificados autores como Wallon, teóricos da Teoria Crítica e da teoria das Representações Sociais.

O maciço destaque para as obras de L. S. Vigotski levou a olhar com maior detalhamento quais títulos foram eleitos pelos autores dos trabalhos como fonte de fundamentação teórica. Foi possível, então, dar visibilidade a algumas questões interessantes, comentadas a partir da Tabela 3.

TABELA 3 – Títulos referenciados de L. S. Vigotski

Autor	Obra	Quantidade
	<i>Obras Escogidas (Tomos I, II, III, IV e V)</i>	23
	<i>A construção do pensamento e da linguagem</i>	9
	<i>Pensamento e linguagem</i>	4
	<i>Pensamiento y lenguaje</i>	1
	<i>Formação Social da Mente</i>	6
L. S. Vigotski	<i>Imaginação e criação na infância</i>	4
	<i>Imaginación y creación en la edad infantil</i>	1
	<i>Estudos sobre a história do comportamento: símios, homem primitivo e criança; Aprendizagem e desenvolvimento intelectual na idade escolar</i>	3
	<i>Sete aulas; Quarta Aula</i>	2
	<i>O desenvolvimento psicológico na infância; Psicologia Pedagógica; Psicologia da Arte; A brincadeira e seu papel no desenvolvimento psíquico da criança; Teoria e Método em Psicologia</i>	1

Fonte: Autoria própria (2023).

Como se pode notar, as principais referências de Vigotski concentram-se em volumes da coleção *Obras Escogidas* e, dentre eles, predominam menções ao Tomo III (com 10 ocorrências). Entretanto, é importante realçar que apesar das críticas tão conhecidas a respeito dos graves problemas das obras *Formação Social da Mente* e *Pensamento e Linguagem*, e mesmo havendo

edição substitutiva desse último (intitulada *A Construção do Pensamento e da Linguagem*) esses livros ainda circulam entre pesquisadores e são usados como referência. Não se poderia fechar esse tópico sem concordar com Pereira, quando diz que:

Há análises mais profundas e minuciosas que poderiam ser feitas — como, por exemplo, identificar não apenas os autores mais referenciados, mas os trechos mais citados no corpo dos trabalhos. Essa, sim, seria uma maneira de mapear que ideias aparecem mais frequentemente repetidas, quais são os bordões, as palavras de ordem mais frequentes no conjunto de trabalhos. (Pereira, 2021, p. 17)

Quanto à autoria dos trabalhos, tem-se 103 pesquisadores, advindos de 37 diferentes universidades, três institutos federais e um do Instituto Nacional de Educação de Surdos (INES). Dentre as universidades, 28 são públicas (sendo 19 federais e nove estaduais) e nove são privadas. Um aspecto interessante de ser notado quanto à participação dos pesquisadores é a tendência maciça de apresentação de trabalhos em apenas uma das edições: a maior parte dos autores (89) encontram-se nesse caso; do conjunto geral, apenas 13 apresentaram trabalhos em duas edições e apenas uma autora esteve apresentando trabalhos em quatro edições. Os registros mostram, assim, grande rotatividade de participantes com apresentação de trabalhos a cada encontro nacional, o que leva a algumas indagações. Dentre os 103 autores, quantos terão participado também de outras reuniões, embora sem apresentação de trabalhos? Quantos terão participado em outros GTs? Quantos terão participado em apenas uma reunião e não terão criado raízes na ANPEd? Para responder a essas questões seria necessário examinar outros documentos (listas de presença, por exemplo) e/ou construir outros instrumentos (questionário para os participantes, por exemplo). No entanto, está além do escopo do presente trabalho, mas pode ficar como um desafio para outros esforços de analisar as características do GT 20.

Por fim, ainda considerando quem produziu os trabalhos, encontra-se uma ligeira predominância de textos individuais (46) em relação a textos em coautoria (33). Olhando a filiação institucional dos autores e coautores, percebe-se que 27 eram pesquisadores da mesma instituição; ou seja, em apenas seis casos foram compostas coautorias entre pesquisadores de instituições diferentes. Nesses casos, somente dois tinham

regiões brasileiras distintas – um trabalho oriundo de pesquisadores da Universidade Estadual de Campinas (Unicamp) e do Instituto Federal do Amazonas (IFAM), e outro pela Universidade Federal de Mato Grosso do Sul (UFMS) e Universidade Estadual de Maringá (UEM). Sendo assim, ainda fica evidente a escassez de parcerias interinstitucionais e inter-regionais – mesmo sendo este um reconhecido fundamento para a pós-graduação na atualidade.

Estas informações apontam questões instigantes e desafios para que se possa adensar os debates, fomentar a crítica, construir novas formas de parcerias e de trabalho coletivo.

Sobre as temáticas no GT 20

Um primeiro olhar sobre o material analisado (comunicações orais e posters) foi sobre as temáticas investigadas. Considera-se que as comunicações orais: "Expressam a produção recente acadêmico-científica na interface Psicologia e Educação dos programas de Educação e Psicologia Escolar/Educacional no Brasil. As comunicações são indicativas do estado do conhecimento no campo da Psicologia da Educação" (Schlindwein *et al.*, 2006, p. 144). Já os posters podem indicar tendências, uma vez que se constituem em trabalhos em andamento, embrionários, mas que sinalizam temáticas emergentes. Apresenta-se, aqui, um panorama a partir de um mapeamento de 79 trabalhos apresentados no GT em cinco reuniões anuais, ao longo de dez anos.

No ano de 2013 foram apresentadas sete comunicações orais, trabalhos completos que trazem temáticas voltadas para estudos e discussões sobre relações de ensino, especialmente na escola. Os estudos buscam investigar crianças, professores e sujeitos no espaço escolar. A educação formal está presente em todas as comunicações apresentadas.

A formação de professores foi a temática mais presente dentre as 18 comunicações orais apresentadas na reunião de 2015. Foram questões sobre sentidos, emoções, aprendizagem e desenvolvimento do professor. As temáticas

sobre os estudantes, inclusão, medicalização e a história da psicologia da educação também se fizeram presentes.

Em 2017 foram apresentadas 12 comunicações orais, no GT 20. Vale o destaque para os ensaios teóricos, seja no resgate histórico da Psicologia no Brasil, problematizando com questões atuais (Os precursores da Escola Nova e a relação Psicologia-Educação na contemporaneidade: algumas aproximações e questionamentos), seja em revisões de obras (consideradas clássicas na área) ou mesmo em estudo que tensiona a contribuição de outra área de conhecimento, como a Sociologia. As temáticas relacionadas com estudos empíricos, envolvendo estudantes, fossem crianças, jovens ou professores, em contextos escolares também estiveram muito presentes. Um outro destaque, muito interessante do ponto de vista das mudanças sociais e culturais no campo da Psicologia da Educação, envolveu as discussões sobre violência escolar, adoecimento de professores, sofrimento psíquico e bullying.

No ano de 2019 o GT 20 contou com a apresentação de 15 trabalhos. É interessante perceber que as temáticas sobre escola, professores, estudantes se mantêm, mas vão tomando outros caminhos teóricos e metodológicos. Há que se destacar os trabalhos que investigam conceitos na perspectiva dos atores envolvidos nas pesquisas. São estudos que exploram temáticas a partir de memórias, imaginários, concepções e consciência.

Para a reunião de 2021 e em decorrência da pandemia provocada pela COVID-19, a reunião foi realizada de modo virtual e os trabalhos completos, substituídos por resumos expandidos. Considera-se que do resumo expandido, dada a sua limitação de espaço para discussão, decorrem trabalhos que demandam uma análise mais cuidadosa, uma vez que questões teóricas e ou metodológicas não são suficientemente discutidas. Também cabe pensar se é reflexo da desvalorização da história, das metanarrativas, como é próprio da pós-modernidade.

Tipos de pesquisa

Em relação aos tipos de pesquisas, considera-se na análise as abordagens, se quantitativas ou qualitativas (Günther, 2006), e as metodologias indicadas nos trabalhos, especialmente quanto à "... natureza das fontes utilizadas para a abordagem e tratamento de seu objeto" (Severino, 2016, p. 131). Quanto às abordagens, é nítida a prevalência das qualitativas, tendo sido identificado apenas um trabalho em que a autora designa sua pesquisa como quantitativa; um que se refere à pesquisa "quantitativa" e outro como "pesquisa qualitativa e com emprego de análise quantitativa". No âmbito das abordagens qualitativas, observa-se que apenas 24 trabalhos citam explicitamente a metodologia de pesquisa, sobressaindo a pesquisa de campo, a pesquisa-ação, a pesquisa etnográfica, a pesquisa descritiva, o estudo de caso e a pesquisa participante. Outras denominações foram identificadas como "pesquisa qualitativa de cunho histórico-cultural", "pesquisa descritiva de abordagem qualitativa" e "pesquisa intervenção".

Em relação aos demais trabalhos, situados no conjunto das abordagens qualitativas, prevalece a descrição das técnicas e instrumentos de pesquisa, ou seja, dos "... procedimentos operacionais que servem de mediação prática para a realização das pesquisas" (Severino, 2016, p. 132). Identifica-se a prevalência de problemáticas relacionadas a professores e estudantes captadas por meio de entrevistas, análises de relatos de vivências e/ou experiências, fóruns de discussão, oficinas de debates, rodas de conversa e observações. Associada a esses procedimentos, constata-se a recorrência na aplicação de questionários, sendo a grande maioria realizada presencialmente; entretanto, nos Anais da ANPEd Nacional de 2021, devido às medidas sanitárias relacionadas à citada pandemia, identificam-se pesquisas em que o instrumento foi enviado aos sujeitos por meio de ferramentas on-line.

Ainda no âmbito das abordagens qualitativas observa-se que 33 trabalhos relatam pesquisas de cunho teórico, bibliográfico ou documental, incluindo fontes extraídas da internet como *blogs*

voltados para a formação de professores por meio de marketing digital, "curtas de animação" para análise filmica e vídeos publicizados por Secretarias de Educação. É recorrente associações entre estudo teórico/estudo bibliográfico e estudo documental/estudo teórico, dentre outras.

É necessário, no entanto, destacar a forte presença de estudos teóricos/ensaísticos, perfazendo um total de 17 trabalhos, que sob diferentes referenciais teóricos da psicologia e/ou em associação com outras áreas do conhecimento retomam temáticas clássicas da pesquisa educacional indicando, em uma perspectiva criticamente orientada, os riscos da "... adesão ao psicologismo, isto é, a tendência a tomar a dimensão psíquica como algo que antecede o social e a ele se sobrepõe" (Patto, 2022, p. 38), particularmente presente nas pesquisas voltadas para a temática da relação entre psicologia e educação, educação e trabalho e fracasso escolar.

Em relação ao conjunto dos trabalhos analisados, destaca-se um aspecto que chamou atenção ao se identificar em alguns relatos de pesquisa a tendência a adotar os termos pesquisa bibliográfica e revisão bibliográfica e/ou revisão de literatura como intercambiáveis. Lembra-se que a revisão bibliográfica ou revisão de literatura é inerente a quaisquer pesquisas, essencial para a elaboração do tema, da problemática da pesquisa, identificação de obras e autores e, "Além disso, contribui para a compreensão de como os pesquisadores se apropriam de epistemologias para pensar a educação" (Grazziotin et al., 2022, p. 12). A pesquisa bibliográfica, no entanto, "... difere da revisão bibliográfica uma vez que vai além da simples observação de dados contidos nas fontes pesquisadas, pois imprime sobre eles a teoria, a compreensão crítica do significado neles existente" (Lima & Mioto, 2007, p. 44). A equivalência entre revisão bibliográfica e pesquisa bibliográfica não compromete necessariamente os resultados da investigação, mas certamente contribui para esvaziar a concepção de pesquisa bibliográfica, suas finalidades e procedimentos, uma metodologia cada vez mais presente na pesquisa em educação.

Resultados e discussão dos trabalhos do GT 20

No que se refere aos resultados dos 79 estudos teóricos ou derivados de pesquisas de campo/aplicadas apresentados, destacam-se alguns aspectos que expressam o debate travado no interior do GT, como expuseram Souza et al. (2007) ao tratarem da convergência da Psicologia e da Educação – áreas que já vinham desenvolvendo seu cabedal teórico e metodológico:

Podemos afirmar que há um consenso, atualmente, a respeito da importância de considerarmos os processos de escolarização e educativos na sua articulação com as dimensões subjetiva, afetiva e pessoal de professores, alunos e demais agentes escolares, na constituição de políticas públicas, da constituição de sentidos e significados para ensinar e aprender, dentre outros aspectos. (p. 1)

Naquele momento em que a Reunião Anual tinha como título "ANPEd: 30 Anos de Pesquisa e Compromisso Social", foi destacado o propósito de continuarem o debate considerando: (a) que importância têm assumido as concepções histórico-críticas na constituição de uma Psicologia da Educação, visando responder aos desafios postos pelo processo de escolarização?; (b) qual o eco das produções da Psicologia da Educação nos outros campos do conhecimento? Além disso, quais obstáculos se apresentam para essa articulação?

Dando prosseguindo aos debates do GT, após 16 anos indaga-se como os resultados das pesquisas ou dos estudos contribuem para os desafios que se apresentam à educação e como a Psicologia da Educação apresenta suas contribuições. Indaga-se se estas se dão no arcabouço teórico, de modo a propiciar uma compreensão mais aprofundada e crítica dos fatores determinantes sobre o ensino, a aprendizagem e o desenvolvimento humano? As análises feitas demonstram que sim, embora nessa área não haja uma formulação definitiva e nem com o *status* de norma a se seguir.

Os estudos desvelam o papel da escolarização na constituição/formação dos sujeitos (que ensinam e que aprendem), de suas subjetividades e

psiquismos – temas tão caros após a pandemia da covid-19 (período crítico nos anos de 2020 e 2021)? Sim, desvelam, abrangendo a educação formal, em seus dois níveis e diferentes etapas e modalidades. O que revigora a teorização é justamente os princípios explicativos que são retomados nos trabalhos para se compreender o que se passa com os sujeitos em espaços temporais, geográficos e culturais tão diferenciados nos dias atuais e mesmo de quando as matrizes teóricas eleitas foram formuladas inicialmente.

Também se indagou: os trabalhos estão avançando na proposição de estratégias para a produção, o ensino e a apropriação dos conhecimentos científicos, éticos, filosóficos, artísticos etc.? Pode-se dizer que, de algum modo, sim. Com narrativas próprias, abordam, analisam e respondem à agenda de negação desses conhecimentos, de desvalorização da escola como espaço a ser garantido pelas políticas públicas com destinação orçamentária para a busca e o alcance da sua função clássica – o ensino. Reiteram a urgência nos enfrentamentos da desigualdade e da violência estruturais, materializadas em sujeitos singulares, para responder à produção social do fracasso escolar. Isso se torna ainda mais premente após a pandemia, uma vez que novas roupagens surgem, com a incorporação das tecnologias digitais de informação e comunicação (TIDC). Essas tecnologias podem ser empregadas tanto para aproximar como para reiterar o distanciamento entre as classes sociais. Ressalta-se, ainda, que houve grandes dificuldades para as análises dos resultados e o alcance dessas sínteses, seja pela diversidade teórica abarcada pelo GT 20 (teoria ou psicologia histórico-cultural, teorias cognitivistas, análise do comportamento, repre-

sentações sociais, psicanálise, construtivismo), da dispersão (algo muito relevante) dos objetos, temas, das metodologias, das aproximações e distanciamentos com as grandes questões do GT 20, pela(o) natureza/propósito dos textos e/ou das pesquisas/ensaios apresentados (reflexão, adensamento teórico, revisão conceitual, análise/acompanhamento de políticas públicas, formação e atuação de professores e de psicólogos, gestão escolar, temáticas candentes (violência, pandemia, adoecimento docente e discente).

Analisaram-se os resultados considerando os seguintes aspectos: explicitação e clareza sintética, vinculação à psicologia educacional, ênfase no âmbito teórico, na pesquisa aplicada e em práticas implementadas/desenvolvidas. Também se examinaram os seguintes desdobramentos: implicações ao corpo docente, ao corpo discente, à instituição escolar, às políticas públicas e à sociedade.

Sobre a explicitação dos resultados e clareza sintética, houve várias dificuldades, pois, como há reuniões anuais de 2013 até 2021 tem-se resumos simples, resumos expandidos e/ou textos completos (há essa diversidade na publicação dos trabalhos, sendo que alguns apresentam os dois itens resumo simples e texto completo na mesma publicação). O termo *Resultado* pode aparecer em um e não no outro, ou em ambos ou em nenhum dos dois; ou aparecer ou não no resumo expandido. Assim, nem todos os trabalhos indicam o termo *Resultado(s)* ou deixam suficientemente evidenciados quais seriam eles.

Puderam ser identificadas as seguintes situações, no singular ou plural – aqui não se demarca esta especificidade (Tabela 4):

TABELA 4 – Sobre a indicação dos Resultados

Como os Resultados são indicados	Quantidade
Apresentação do termo <i>Resultado</i> (podendo estar ou não como <i>Resultado</i> , <i>Resultado e Discussão</i> , <i>Resultado + item ou tópico Conclusão</i> , <i>Resultado + item ou tópico Considerações Finais</i>)	29
Não emprega o termo <i>Resultado</i> , mas ele é apresentado de algum modo no item ou tópico <i>Considerações Finais</i> , <i>Conclusão</i> , <i>Algumas Considerações</i> , <i>Considerações Possíveis</i> , <i>Considerações e Perspectivas</i> , <i>Resultados Parciais</i> , <i>Considerações Parciais</i>	31

Não emprega o termo *Resultado*, mas ele é apresentado de algum modo em algum item ou tópico com títulos diferenciados (incluindo termos como *avaliação dos participantes*, *análise interseccional*, *exercícios compartilhados* etc.) ou em parágrafos onde constam termos que enunciam tal apresentação (*palavras finais*, *para concluir*, *podemos sintetizar*, *momento de concluir*, *consideramos*, *constatamos*, *entendimento sobre o tema* etc.) 14

Não emprega os termos *Resultados*, *Considerações Finais*, *Conclusões*, ou termos que os evidenciem, mas concatena, de modo mais ou menos evidente seus alcances ao longo do texto 5

Fonte: Autoria própria (2023).

Salienta-se que o GT 20 contempla a aprovação de trabalhos que apresentam ensaios teóricos, que podem não derivar de pesquisas aplicadas ou da exposição de alguma prática implementada, desenvolvida e avaliada, que tendem a deixar o item *Resultados* mais evidente. Em alguns trabalhos subsidiados pela psicanálise, materialismo histórico-dialético, psicologia histórico-cultural, por exemplo, a não explicitação do termo *Resultados* é compreensível, dentro da lógica argumentativa e metodológica assumida.

Também, os trabalhos do GT 20 podem expressar a análise crítica feita pelas ciências humanas e sociais às pesquisas de corte positivista ou de viés quantitativo, visando desbancar a hegemonia da lógica formal nos conhecimentos por elas produzidos, contribuindo para se incorrer em sistematização diferenciada, ou mesmo de outro modo de apreensão e compreensão do objeto eleito e das múltiplas determinações implicadas a ele, seja na produção do conhecimento a seu respeito, seja na apresentação do desvelamento produzido (relatórios, artigos, exposições orais).

A estratégia de localizar no resumo menor, resumo expandido e/ou no texto completo os resultados alcançados, em espaços próprios destinados ou em parágrafos onde possam, de algum modo, identificá-los expressa uma situação que merece atenção do GT. Nota-se que a dificuldade em categorizar os alcances obtidos, mesmo em recuperações históricas e em revisões conceituais, por exemplo, de modo a se poder generalizá-los ou a compará-los com outros estudos estimula a se pensar o papel da ciência, das teorizações e narrativas já elaboradas, de suas contribuições à formação das novas gerações e em resposta ao que se avizinha, com a entrada

das novas tecnologias no campo educacional e a desvalorização crescente da educação formal.

Os tempos são de exacerbação da desigualdade, de enfrentamentos às exclusões e violências estruturais e a demanda é de que a produção acadêmico-científica considere os homens reais em desafios históricos reais. Por isto, há que se estimular os autores para que evidenciem, de modo sistematizado, os resultados de seus estudos e as suas implicações objetivas para os cursos de formação inicial e continuada dos profissionais que atuam na educação, para a aprendizagem e o desenvolvimento do alunado, para a prática escolar/institucional, para as políticas públicas gerais e específicas da educação, para a gestão, para a formação humana e da sociedade em geral. De algum modo, isso é algo que é requisitado nos relatórios dos programas de pós-graduação, evidenciando a transformação do saber científico em saber compreensível para a sociedade em geral, as contribuições da ciência para a educação básica etc. Reitera-se que a originalidade na escolha do objeto, no modo de se desvelá-lo e de se relatar o percurso e os resultados não podem lançar para segundo plano tais observações.

Sobre a vinculação explícita do trabalho à Psicologia da Educação, considerou-se que esta pode ser entendida como uma disciplina de Fundamentos da Educação, um campo de estudos na interface entre Educação e Psicologia cujo objeto pode não ser suficientemente compreendido. Atentando-se para a menção ao termo Psicologia da Educação, em 16 trabalhos localizou-se a referência a ele no corpo do texto e/ou nas referências. Os outros 63 trabalhos apresentam as seguintes situações: não fazem nenhuma menção do termo Psicologia, empregam Psicologia Es-

colar e Educacional, Psicologia e Educação, Psicologia na Educação. Estes 63 também se valem de termos como Desenvolvimento (humano, das funções psicológicas superiores), Aprendizagem, Educação (básica, superior, especial, de jovens e adultos, formal, bancária) e Professores. Foi notório que trabalhos que empregam a Teoria das Representações Sociais e Psicanálise tendem a não empregar o termo Psicologia, e trabalhos sob o arcabouço da psicologia histórico-cultural também evidenciam mais a matriz teórica que a área da Psicologia da Educação. Contudo, mesmo não citando a área, foram considerados como dentro do escopo do GT, pelas matrizes teóricas, pelos objetos estudados, pelas metodologias adotadas. Embora muitos outros também possam se vincular a outros GTs, destaca-se que três trabalhos fazem interface direta com o GT 15 Educação Especial, um com o GT 8 de Formação de Professores, e um com o GT 17 Filosofia da Educação ou GT 14 de Sociologia da Educação pelas mesmas razões.

Nesse sentido, permanece a relevância do debate sobre o escopo da própria Psicologia da Educação, para se pensar o GT 20 e, desse modo, orientar os autores a estabelecerem vinculações mais explicitadas com ele, no modo como delimitam seus objetos, como realizam e apresentam seus estudos.

No que se refere à ênfase no âmbito teórico, na pesquisa aplicada ou em práticas implementadas/desenvolvidas, do total de textos analisados, houve muitas dificuldades em se classificar se os resultados estavam mais vinculados aos destaques dos aspectos teóricos de dada matriz eleita (há a prática de citações de autores clássicos), das proposições metodológicas elaboradas (tentando fazer interlocução com a matriz eleita) e sugeridas para aplicação no campo educacional atual, às políticas públicas analisadas em seus intentos e desdobramentos etc. Se não há descrição dos resultados – ficando às pesquisadoras a tarefa de localizar o que não foi evidenciado pelos autores –, essa empresa se mostrou fragilizada. É notório, por exemplo, que alguns textos citam ou retomam conceitos próprios às matrizes te-

óricas que os subsidiam, sem, contudo, avançar na delimitação conceitual, no estabelecimento do debate, da polêmica própria à academia, sem analisar e/ou avaliar procedimentos metodológicos que lhes são próprios. Notou-se a defesa que uma dada perspectiva teórica ou de alguns dos seus conceitos ou aspectos metodológicos que lhes são clássicos corroborando-os nos estudos desenvolvidos.

Em estudos com a recuperação das ideias educacionais há evidente crítica à Psicologia que subsidia concepções funcionalistas, prático-utilitárias em políticas e na educacional em fins do século XIX e começo do XX, e ao longo deste. Nesse sentido, um estudo reitera a necessidade de a Psicologia da Educação contar com o arcabouço teórico elaborado pela Psicologia Escolar e Educacional Crítica, que enfrenta as contradições da sociedade burguesa que se manifesta como queixas escolares.

Parte dos trabalhos elegem fenômenos candentes pré e pós-pandemia da COVID-19, como violência, sofrimento/adoecimento de professores e alunos, dificuldades/queixas escolares, constituição dos sujeitos, educação e subjetividade. Em relação às políticas públicas, houve análises/estudos diretos ou indiretos de dadas políticas públicas (PIBID, BNCC – ensino médio, escola militar, educação especial, inclusão e o emprego de laudos; Future-se, Programa Nacional de Assistência Estudantil [PNAES], Lei n. 13.935/2019; Programa Bolsa Formação – escola pública e universidade). Em três trabalhos há mais elementos para subsidiar uma discussão mais qualificada sobre elas mesmas e, nos demais, os impactos delas sobre a escolarização e os sujeitos.

Em relação à pesquisa aplicada ou de campo, notam-se mais resultados indicados quando há aplicação de algum instrumento. Entrevistas, questionários, observações etc. geram dados interessantes, mas os autores tendem a não os sintetizar para possíveis generalizações. De qualquer modo, nota-se que o GT produz materiais que subsidiam defesas e encaminhamentos em uma perspectiva crítica. Produz dados que

apontam para a necessidade de mais recursos materiais aplicados à educação de modo a favorecer o trabalho docente e escolar, de atenção aos sujeitos que ensinam e que aprendem e que estão em sofrimento com as atividades de ensino e de estudos em um contexto de produtivismo acadêmico e da lógica da mercadoria. Fazem o confronto entre o que a prática escolar e societária expõe e o que o arcabouço teórico permite elucidar. De algum modo os trabalhos fazem a constatação de aspectos favoráveis ou preocupantes que se apresentam, conforme indicam as representações sociais de professores e alunos, as percepções apreendidas pelos autores.

Em relação aos resultados de práticas implementadas/desenvolvidas também estas são apresentadas implicadas com as pesquisas – até mesmo para atender os objetivos da ANPEd. Como, de modo geral, as experiências com formação de professores, de emprego de dadas estratégias e recursos não têm sido de acompanhamento longitudinal, não têm os substratos para serem assumidas como recomendações ou como políticas públicas. Contudo, ao serem sistematizadas e relatadas, tornam-se fontes inspiradoras para avaliá-las e para novas intervenções e proposições.

Com o exposto, destaca-se que se os desdobramentos dos resultados dos trabalhos apresentados não são possíveis de serem identificados pelas pesquisadoras sem a participação efetiva dos autores, embora se reconheçam suas implicações para a formação e a atuação de docentes para o chamamento à participação do corpo discente, da gestão e dos demais profissionais da instituição escolar.

Este aspecto, dos desdobramentos dos resultados dos estudos, é de suma importância, visto que a política de pós-graduação, exposta nos diferentes Planos Nacional de Pós-Graduação (PNPG), tem enfatizado a necessidade de os programas estarem atentos aos desafios enfrentados pela educação básica, na contribuição com diferentes setores da sociedade, bem como na popularização da ciência e da tecnologia. Neste sentido, atenta-se aos desdobramentos dos

resultados relatados.

Um outro aspecto a se destacar é que o GT se constitui e se realiza na interface entre as concepções de sujeito e sociedade, visto que essas delimitações são essenciais para se definir ou se definir toda a defesa a ser feita. Psicologia da Educação, com seu arcabouço teórico, traz os elementos fundantes para o trabalho docente, para subsidiar políticas públicas da educação. Nota-se que o Plano Nacional de Educação (Lei n. 13.005/2014) e tantas outras políticas, embora não cite, pautam-se em defesas subsidiadas por dada perspectiva de vida, de sociedade, de educação, de formação humana.

Neste primeiro ano de retorno às práticas democráticas, que não implicam em serenidade, mas em embates, realiza-se intenso trabalho dentro e fora dos espaços escolares/institucionais. Reconhece-se uma perspectiva crítica muito recorrente nos trabalhos, visto que não tomam a educação, a escolarização, a participação de alunos e professores no processo educativo entre outros temas/fenômenos como se fossem anistóricos, prevalecendo a consideração da historicidade e da processualidade de suas constituições, desenvolvimento e declínio/esgotamento/superação. Se por um lado prevalecem apresentação de aspectos mais amplos em relação aos resultados, sem indicações específicas de alterações e aplicabilidades com especificações incisivas e/ou pontuais, por outro, apontam, por exemplo, para as dificuldades da sociedade capitalista e o modo como ela gera contradições de toda ordem. Ter consciência disso é um primeiro passo.

Considerações finais

O estudo empreendido permitiu um olhar panorâmico do GT 20. Permitiu capturar e dar visibilidade aos aspectos expostos/ditos e aos silêncios, a algumas contradições, diferenças, similaridades e prevalências, a tensões, às inconsistências e avanços das reflexões que foram compartilhadas nas reuniões nacionais.

Para mais compreensão dos resultados do estudo é preciso que se lembre que, já há alguns

anos, há fatores que têm afetado a dinâmica dos eventos científicos: o chamado produtivismo acadêmico, e a própria aceleração do mundo contemporâneo sob a égide do neoliberalismo aliado às altas tecnologias aplicadas a praticamente todos os processos e produtos que garantem a reprodução da vida tal como se a tem. Considerar o significado desses fenômenos e seus efeitos sobre congressos, seminários etc. permite argumentar sobre o lugar especial das reuniões anuais e regionais da ANPEd no contexto acadêmico-científico contemporâneo.

Ressalta-se que o produtivismo é um fenômeno caracterizado pela "... demasiada valorização da quantidade de produção científica desenvolvida no contexto acadêmico e pela precária atenção à sua qualidade ...". Wood Jr. (2016) descreve o produtivismo acadêmico como a valorização da produção científica em massa, similar ao encontrado no modelo fordista, um forte marcador da sociedade capitalista. Outra marca desta sociedade é a aceleração, relativa ao fato de que, "... a despeito do crescente aparato técnico utilizado para a economia de tempo na produção, nos transportes e na comunicação, a sociedade moderna é acometida por uma tendência paralela de escassez temporal" (Tziminadis, 2017, p. 366). Conforme o mesmo autor argumenta, "... a competição é uma das forças motoras da aceleração social, pois que seu critério de medida, sua mensuração, é o número de efetivações por unidade de tempo. Consequentemente, onde quer que exista competição, existe escassez de tempo" (Tziminadis, 2017, p. 373).

O permanente crescimento de exigências de produtividade é o terreno ideal para a aceleração dos eventos. Claro, porque o volume de trabalhos submetidos é agigantado em busca de alimentar os currículos e de manter atualizada a competitividade entre pesquisadores, o que requer que o tempo de realização de pesquisas (com eleição de objetivos possíveis de serem alcançados em tempos mais curtos de tempo e com menos dispêndios – já tão escassos para a educação), assim como para a exposição dos seus

resultados em eventos acadêmico-científicos sejam encurtados, e os debates após as apresentações sejam exíguos ou extintos. Atendo-se à comunicação ou à publicização das pesquisas – algo que permite à sociedade passar de uma concepção sincrética à sintética dos fenômenos e da própria compreensão mais articulada do real, da totalidade à qual o objeto pesquisado se atrela e pela qual assume dado curso de desenvolvimento e de transformação dialética –, salienta-se quanto se multiplicaram os eventos. Neles, a velocidade da sucessão de sessões de comunicação aliada à sua concomitância tem gerado um volume tão grande de apresentações ao mesmo tempo que fica difícil aos participantes escolher qual acompanhar, o que concorre para o esvaziamento de muitas apresentações. Não raras vezes, nas salas presenciais e virtuais encontram-se menos de dez pessoas – podendo ser aquelas que vão apresentar seus trabalhos, sem outros participantes para comentar e/ou discutir as ideias.

Nessa sociedade do produtivismo e na qual tudo se torna mercadoria a ser trocada, essa prática de pouca atenção à teoria, ou mesmo à desvalorização dela e das metanarrativas, parece impor que proposições mirabolantes possam ser feitas para gerar resultados mais imediatos para estancar dores e aflições que vão se multiplicando cotidianamente.

O GT de Psicologia da Educação revela essas situações apontadas, quer com trabalhos mais adensados teoricamente, ou com proposições derivadas passíveis de serem generalizadas. Ou, ainda, tangenciando as teorias da Psicologia da Educação com as contradições da sociedade burguesa. Prevalece a compreensão crítica dos objetos eleitos, por se atentar às suas origens/gênes/emergência, aos fatores que concorrem para tanto, os fatores que podem contribuir para seu fortalecimento ou superação, os impactos sobre a constituição dos sujeitos.

Revela-se fundamental que no GT sejam estimulados debates sobre as grandes questões que ele precisa enfrentar com a definição dos novos Plano Nacional da Educação e Plano Na-

cional da Pós-Graduação (o último expirado em 2020!), além de outras políticas de sua atenção que garantem o financiamento da Educação e o que ele deve alcançar, quem e como.

Com isto, finalmente, salienta-se que as atividades de ensino e de estudos e aprendizagem não se dão à parte das condições objetivas da educação, e que a formação do psiquismo e da subjetividade dos sujeitos não se põe à parte da prática social, atravessada pela nada invisível luta de classes. O GT deve investigar homens reais, na diversidade de suas constituições, em luta pela educação pública, gratuita, com acessibilidade à matrícula, à permanência com dignidade, à terminalidade com certificação e apropriação, presencial com segurança para todas as pessoas e, por isto tudo, inclusiva.

Referências

Associação Nacional de Pós-Graduação e Pesquisa em Educação. (1990). 13ª Reunião Anual. *Boletim da ANPED*, 12(1-2), 1-91. https://anped.org.br/sites/default/files/boletim_anped_v.12_n.1_2_jan._dez.1990.pdf

Carvalho, D. C. de, Facci, M. G. D., & Barroco, S. M. S. (2010). A produção científica do GT de Psicologia da Educação da ANPED e a apropriação de teorias psicológicas. *Psicologia da Educação*, (31), 79-104.

Delari Júnior, A. (2019). Questões de Método em Vigotski: busca da verdade e caminhos da cognição. In S. C. Tuleski, & M. Chaves, H. A. Leite (Orgs.), *Materialismo histórico-dialético como fundamento da teoria histórico-cultural: método e metodologia de pesquisa*. EDUEM.

Grazziotin, L. S., Klaus, V., & Pereira, A. P. M. (2022). Pesquisa documental histórica e pesquisa bibliográfica: focos de estudo e percursos metodológicos. *Pro-Posições*, 33, e20200141. <https://www.scielo.br/j/pp/a/GJCbBcY4rdVdvQY56TqQLRQ/?lang=pt>

Günther, H. (2006). Pesquisa qualitativa versus pesquisa quantitativa: esta é a questão? *Psicologia: Teoria e Pesquisa*, 22(2), 201-210. <https://www.scielo.br/j/ptp/a/HMpC4d5cbXsdt6RqbrmZk3J/?format=pdf&lang=pt>

Brasil. (2014). *Lei n.13.005, de 25 de junho de 2014. Aprova o Plano Nacional de Educação - PNE e dá outras providências*. Casa Civil; Presidência da República. http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2011-2014/2014/lei/l13005.htm

Lima, T. C. S. de, & Mioto, R. C. T. (2007). Procedimentos metodológicos na construção do conhecimento científico: a pesquisa bibliográfica. *Rev. Katal.*, 10(esp.), 37-45. <https://doi.org/10.1590/S1414-49802007000300004>

Patto, M. H. S. (2022). *A produção do fracasso escolar: histórias de submissão e rebeldia*. Instituto de Psicologia da Universidade de São Paulo. <https://www.livrosabertos.sibi.usp.br/portaldelivrosUSP/catalog/view/932/844/3069>

Pereira, M. V. (2021). Educação e arte. dez anos de trajetória do GT24. *Revista Brasileira de Educação*, 26, e260043. <https://doi.org/10.1590/S1413-24782021260043>

Schlundwein, L. M., & Cordeiro, M. H. B. V. (2010). O Grupo de Trabalho Psicologia da Educação e sua produção entre os anos de 2005 e 2009. *Psicologia da Educação*, (31), 53-64.

Schlundwein, L. M., Souza, M. P. R., Silva, L. H., Asbahr, F. S. F., & Nadaletto, C. (2006). Grupo de Trabalho Psicologia da Educação: uma análise da produção acadêmica (1998-2004). *Psicologia da Educação*, (22), 141-160.

Severino, A. J. (2016). *Metodologia do trabalho científico* (24. ed. rev. e atual.). Cortez.

Souza, M. P. R., Miranda, M. G., & Placco, V. M. N. S. (2007). A Psicologia da Educação no contexto de novos desafios. *Anais da 30ª Reunião Anual da Anped*. ANPED. http://30reuniao.anped.org.br/trabalhos_encomendados/trabalho%20encomendado%20encomendado%20gt%20%20marilene%20vera%20marilia%20-%20int.pdf

Tziminadis, J. L. F. (2017). Modernidade dessincronizada: aceleração social, destemporalização e alienação: uma entrevista com Harmut Rosa. *Estudos de Sociologia*, 22(43), 365-383. <https://doi.org/10.52780/res.10462>

Wood Jr., T. (2016). Origens do produtivismo acadêmico e o caminho do impacto social do conhecimento. *Ensino Superior Unicamp*, 16, 1. <https://www.revistaensinosuperior.gr.unicamp.br/artigos/origens-do-produtivismo-academico-e-o-caminho-do-impacto-social-do-conhecimento>.

Gina Glaydes Guimarães de Faria

Doutora e mestre em Educação pela Universidade Federal de Goiás (UFG), em Goiânia, GO, Brasil. Professora Permanente do Programa de Pós-Graduação em Educação da UFG. Vinculada ao Núcleo de Estudos e Pesquisas em Educação, Psicologia e Cultura da UFG e à ANPED GT 20 Psicologia da Educação.

Luciane Maria Schlundwein

Doutora e mestre em Educação (Psicologia da Educação) pela Pontifícia Universidade Católica de São Paulo (PUC-SP), em São Paulo, SP, Brasil; com estágio pós-doutoral na Faculdade de Educação da Universidade de Campinas (UNICAMP), com bolsa concedida pelo CNPq. Professora na Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC) e atua no Curso Pedagogia e no Programa de Pós-graduação em Educação. Foi bolsista PQ do Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico entre os anos de 2009 a 2018. Integrante do Comitê Científico da Anped, representando o GT20, Psicologia da Educação.

Maria Silvia Pinto de Moura Librandi da Rocha

Doutora e mestre em Educação pela Universidade de Campinas (UNICAMP), em Campinas, SP, Brasil; graduada em Psicologia pela Pontifícia Universidade Católica de Campinas (PUC-Campinas), em Campinas, SP, Brasil. Professora do Programa de Pós-graduação em Educação da PUC-Campinas. Líder do Grupo de Pesquisa Formação e Trabalho Docente. Coordenadora nacional do GT 20 – Psicologia da Educação da Associação Nacional de Pós graduação em Educação (ANPEd).

Sonia Mari Shima Barroco

Doutora em Educação Escolar pela Universidade Estadual Paulista "Júlio de Mesquita Filho", em Araraquara (UNESP), SP, Brasil; com pós-doutorado pelo Instituto de Psicologia da Universidade de São Paulo (USP), em São Paulo, SP, Brasil; mestre em Educação pela Universidade Estadual de Maringá (UEM), em Maringá, PR, Brasil. Professora aposentada da UEM; Professora Visitante Nacional Sênior da Amazônia (PVNS/CAPEs, 2019-2022) e Professora Permanente do Programa de Pós-Graduação em Psicologia da Universidade Federal de Rondônia (UNIR), em Porto Velho, RO, Brasil.

Endereço para correspondência

Gina Glaydes Guimarães de Faria
Universidade Federal de Goiás
R. 235, s/n
St. Universitário, 74605-050
Goiânia, GO, Brasil

*Os textos deste artigo foram revisados pela SK
Revisões Acadêmicas e submetidos para validação
das autoras antes da publicação.*