



DOSSIÊ: REPENSAR A EXTREMA DIREITA EM UMA PERSPECTIVA TRANSNACIONAL

La singularidad nativista en Vox. Hispanismo étnico e iberoesfera

The nativist singularity in Vox. Ethnic Hispanicism and Iberosphere
A singularidade nativista no Vox. Hispanismo étnico e Iberosfera
**Guillermo Fernández-
Vázquez¹**
orcid.org/0000-0003-3698-5115
guillfer@clio.uc3m.es
Recebido em: 23 nov. 2022.

Aprovado em: 25 maio 2023.

Publicado em: 15 dez. 2023.

Resumen: Vox es un partido crecientemente estudiado, tanto en España como a nivel internacional. Su ascenso electoral sostenido en los últimos años y la ruptura de la excepcionalidad española con respecto a la extrema derecha -que significativamente también se ha producido en Portugal-, justifica dicho interés. Diversos artículos han analizado el carácter ideológico de Vox y su adecuación a la definición de Cas Mudde de los *Populist Radical Right Parties* (PRRP). La mayor parte de los estudios subrayan que la oferta política del partido español es similar a la de otros partidos de la derecha postfascista europea. Sin embargo, el nativismo de Vox guarda algunas peculiaridades notables. Este artículo se propone profundizar en las singularidades del nacionalismo de Vox a partir de dos conceptos interrelacionados: hispanismo étnico e iberoesfera. Para ello, se desarrolla una estrategia metodológica basada en tres pilares: por un lado una revisión de la bibliografía especializada sobre el tema, por otro lado un análisis discursivo de un corpus amplio de intervenciones de Santiago Abascal en diversos mítines del partido, y finalmente un análisis de tres entrevistas en profundidad realizadas a miembros del principal *think tank* de Vox: la Fundación Disenso. De esta manera, se pretende comprender y enmarcar mejor las peculiaridades de la oferta política del partido español, así como también abrir la investigación a la recepción que estos conceptos tienen en otras naciones de la denominada iberoesfera.

Palabras clave: Vox; iberoesfera; hispanismo étnico; derecha radical.

Abstract: Vox is an increasingly studied party, both in Spain and internationally. Its sustained electoral rise in recent years and the break with the Spanish exceptionalism with respect to the extreme right - which has significantly also occurred in Portugal - justifies this interest. A variety of papers have analysed Vox's ideological character and how it fits Cas Mudde's definition of the Populist Radical Right Parties (PRRP). Most studies stress that the Spanish party's political offer is similar to that of other European post-fascist parties. However, Vox's nativism has some remarkable peculiarities. This study aims to explore the singularities of Vox's nationalism on the basis of two interrelated concepts: ethnic Hispanicism and the Ibero-sphere. To this end, a methodological strategy based on three pillars is developed: on the one hand, a review of the specialised literature on the subject, on the other hand, a discursive analysis of a large corpus of Santiago Abascal's speeches at various party rallies, and finally an analysis of three in-depth interviews conducted with members of Vox's main think tank: the Disenso Foundation. In this sense, the aim is to better understand and frame the peculiarities of the Spanish party's political offer, as well as to open the research to the reception that these concepts have in other nations of the so-called Ibero-sphere.

Keywords: Vox; Iberosphere; ethnic Hispanicism; radical right.

Resumo: O Vox é um partido cada vez mais estudado, tanto em Espanha como a nível internacional. A sua sustentada ascensão eleitoral nos últimos anos e a ruptura da excepcionalidade espanhola relativamente à extrema direita -que



Artigo está licenciado sob forma de uma licença
[Creative Commons Atribuição 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

¹ Universidad Carlos III de Madrid, Campus Getafe, Madrid, España.

também ocorreu significativamente em Portugal, justificam este interesse. Vários artigos analisaram a natureza ideológica do Vox e sua adaptação à definição de Cas Mudde dos Partidos Populistas de Direita Radical (PRRP). A maioria dos estudos sublinha que a oferta política do partido espanhol é semelhante à de outros partidos da direita pós-fascista europeia. Contudo, o nativismo de Vox tem algumas peculiaridades notáveis. Este artigo pretende aprofundar as singularidades do nacionalismo Vox a partir de dois conceitos inter-relacionados: hispanismo étnico e Iberosfera. Para isso desenvolve-se uma estratégia metodológica assente em três pilares: por um lado uma revisão da bibliografia especializada sobre o tema por outro lado uma análise discursiva de um vasto corpus de intervenções de Santiago Abascal em diversos comícios partidários e, finalmente, uma análise de três entrevistas em profundidade realizadas com membros do principal think tank do Vox: a Fundação Disenso. Desta forma, pretende-se melhor compreender e enquadrar as peculiaridades da oferta política do partido espanhol, bem como abrir a investigação à recepção que estes conceitos têm noutras nações da chamada Iberosfera.

Palavras-chave: Vox; Iberosfera; hispanismo étnico; direita radical.

Introducción²

La política española ya no es lo que era. Ni sigue los patrones del viejo "bipartidismo imperfecto" que la caracterizó durante casi 35 años, tras la ruptura del sistema de partidos tradicional provocada por la emergencia primero de Podemos y de Ciudadanos en 2015 (Orriols; Cordero, 2016), y más adelante de Vox en 2019 (Rama *et al.*, 2021; Turnbull-Dugarte, 2019); ni tampoco ha consolidado la competición entre cinco grandes partidos de ámbito nacional (García Lupato, 2021; Rama; Cordero; Zagórski, 2021). Puede afirmarse, en consecuencia, que la política española continúa en plena recomposición. De hecho, el futuro inmediato de su sistema de partidos sigue siendo una incógnita; a pesar de que algunas tendencias apuntan hacia una relativa contracción (Welp, 2022). a raíz de la práctica desaparición de Ciudadanos y la reducción del peso electoral del espacio político representado por Unidas Podemos (Viejo Viñas, 2022).

No obstante, España no es en esto ninguna excepción. Hay otros países europeos como Italia, Francia o Portugal donde el dinamismo dentro de su sistema de partidos está en pleno

auge (Ferreira; Mendes, 2019; Karremans; Malet; Morisi, 2019) y arroja resultados sorprendentes en comparación con las décadas que precedieron a la gran recesión económica del año 2008 (Elgie, 2018). Aún más, en diversos países europeos -y ahí los casos de Francia e Italia son paradigmáticos-, el sistema de partidos se está transformando en la dirección de un reemplazo de las fuerzas democristianas y de centro-derecha por plataformas o partidos de derecha radical. En ambos casos, se trata no sólo de un *sorpasso* electoral, sino también de una sustitución espacial; esto es, de un reemplazo posicional y simbólico que sin embargo constituye un desplazamiento ideológico. En el caso de España, Vox aspira a rebasar electoralmente al Partido Popular y, en última instancia, a convertirse en el principal partido de la derecha española. No obstante, esto último, que está lejos de cumplirse en el terreno electoral nacional, podría estar ocurriendo en el ámbito de las relaciones internacionales; especialmente en el contexto de Latinoamérica.

En esta región, la formación de Santiago Abascal está, por un lado, invirtiendo un notable esfuerzo en entablar relaciones preferentes con candidatos y líderes de plataformas electoralmente pujantes -entre los cuales destaca el Partido Republicano de José Antonio Kast en Chile, la agrupación de Keiko Fujimori en Perú, el partido Centro Democrático de Álvaro Uribe en Colombia, el Partido Liberal de Eduardo Bolsonaro en Brasil o la coalición La Libertad Avanza de Javier Milei en Argentina-; y, por otro lado, está poniendo en circulación el término "Iberoesfera" que emplea a modo de "concepto-paraguas" con fines diversos: ya sea a nivel interno -nacional- que a nivel externo -internacional.

Este artículo se propone profundizar en el sentido y en las implicaciones del término "Iberoesfera" tal y como lo usa Vox, tanto en su vertiente teórica como en su vertiente estratégico-política. En particular, el presente texto tiene una finalidad doble. En primer lugar, aspira a indagar en las relaciones entre la noción de de "Iberoesfera" y

² Agradezco a los revisores sus oportunos comentarios que me han permitido mejorar el artículo, fortalecer sus tesis y eliminar aquello que podía resultar confuso. Doy también las gracias a sus sugerencias formales y de estilo.

un tipo de nativismo ampliado que aquí hemos dado en denominar "hispanismo étnico" para así evaluar hasta qué punto la plataforma española podría constituir un caso singular de estudio dentro de la derecha radical europea. En segundo lugar, estas páginas pretenden rastrear las posibilidades de carácter estratégico-político a las que da lugar el concepto de "Iberoesfera"; y, muy en particular, las perspectivas geopolíticas que habilita y legitima. Se trata por tanto de analizar la consideración nacional que Vox da a los ciudadanos de la "Iberoesfera" desde un punto de vista discursivo y programático -evaluando las posibles discontinuidades entre un nivel y otro-; para a continuación examinar la puesta en marcha de una estrategia de recolocación e influencia en esta región internacional.

De esta manera, el presente artículo se divide en cuatro secciones. En la primera sección se retoma el debate sobre la naturaleza ideológica de Vox y se examinan las similitudes discursivas y programáticas entre este partido y otras formaciones de la derecha radical europea. En la segunda sección, se analizan las especificidades de la formación española, haciendo hincapié en la singularidad, no tanto de la mirada de Vox sobre el antiguo imperio español, sino en las consecuencias que este prisma tiene sobre la elaboración de una visión nativista de la identidad nacional. A este respecto, se propone el concepto de "hispanismo étnico" para tratar de dar cuenta de esta peculiaridad de la formación liderada por Santiago Abascal. En la tercera sección se define el término "iberoesfera" y se describe tanto su génesis conceptual como su utilización político-estratégica en foros internacionales y en documentos como la denominada "Carta de Madrid". Por último, en la cuarta sección, se exponen las conclusiones y se sugiere un programa de trabajo para la ampliación de la presente investigación.

El conjunto de los apartados focaliza la atención en la oferta política de Vox, expresada tanto en sus programas electorales como en una pluralidad de artefactos comunicativos: entrevistas, discursos públicos, campañas audiovisuales, declaraciones institucionales o publicación de

libros. En todos ellos quedan reflejadas las posturas, las propuestas y, sobre todo, la retórica de la formación política española. Metodológicamente, este artículo toma como base un *corpus* analítico formado por cuatro fuentes diversas: en primer lugar un análisis de 5 discursos pronunciados por el líder del partido; en segundo lugar, un examen de los programas electorales presentados por Vox a las elecciones generales de abril de 2019 y noviembre de 2019; en tercer lugar, el examen de tres entrevistas en profundidad realizadas a miembros del partido y de su principal *think tank*, la "Fundación Disenso"; y, en cuarto lugar, una exploración básica tanto de la bibliografía académica especializada en la plataforma de Santiago Abascal como de los libros basados en entrevistas a portavoces y caras visibles de la formación nacionalista española.

Vox y la derecha radical europea

Desde el año 2018, ha sido común en España preguntarse si Vox era un partido asimilable a otras formaciones de la derecha radical europea o si más bien se trataba de una simple escisión de carácter neoconservador del Partido Popular. Este interrogante se ha formulado tanto desde un punto de vista académico (Fernández-Vázquez, 2019; Ferreira; Mendes, 2019; Marcos-Marne; Plaza-Colodro; O'Flynn, 2021) como desde una óptica de carácter divulgativo y/o periodístico (Casals, 2020; Faber; Seguin, 2019). La mayor parte de las aportaciones, tanto académicas como divulgativas/periodísticas, han respondido afirmativamente a la cuestión de la semejanza de Vox con la derecha radical europea; subrayando los paralelismos en la oferta política entre la formación española y sus correligionarios europeos (Ballester Rodríguez, 2022; Rama et al., 2021). No obstante, una parte de los textos publicados con anterioridad al año 2019 sí acentúan el carácter peculiar o sui generis de la plataforma de Santiago Abascal, poniendo énfasis en las diferencias de naturaleza que lo separarían de la familia de la derecha posfascista europea (Monedero, 2019; Sáez, 2019). Esta falla temporal indica que, o bien Vox ha cambiado, o bien lo que se ha transfor-

mado es nuestra manera de mirarlo; al menos -y este matiz es importante- desde España. Lo más probable, sin embargo, es que se haya producido una mezcla de ambos factores.

Del mismo modo, hasta esa fecha se mantiene y circula la tesis de que, por su historia reciente, España es un país poco apto para la proliferación de partidos de derecha radical o ultraderecha -en este caso la denominación es indiferente-, afirmación que había hecho fortuna durante las décadas anteriores (Alonso; Rovira Kaltwasser, 2015; Rodríguez Jiménez, 2012); y que además resultaba aplicable no sólo para el caso español, sino también para otros países como Portugal o Grecia (Ellinas, 2012; Marchi, 2012).

Sin embargo, tras la doble secuencia electoral del año 2019 y tras los excelentes resultados del partido de Abascal -24 escaños obtenidos en los comicios de abril y 52 en la repetición electoral de noviembre-, Vox comienza a ser unánimemente interpretado como un "partido homologable" al resto de la plataformas de la derecha radical europea; o, lo que es lo mismo: como una formación perteneciente a la familia política de los Populist Radical Right Parties (Mudde, 2007). En el marco de este enfoque, los trabajos académicos han resaltado desde entonces el componente nativista, autoritario y populista del programa político del partido de Santiago Abascal. A este respecto, se ha comparado a Vox con otras plataformas europeas como Hermanos de Italia, el Reagrupamiento Nacional francés, el FPÖ austriaco, los Demócratas de Suecia, Alternativa por Alemania o Chega en Portugal (Borri; Verzichelli, 2021; Martín; Paradés; Zagórski, 2022; Ramos Antón; Baptista, 2022). Además, se han incorporado algunos matices sobre la cualitativamente mayor proximidad programática de Vox a formaciones de derecha radical del este de Europa en comparación con sus correligionarios nórdicos y del occidente europeo (Fernández-Vázquez, 2019).

En todo caso, más allá de la legítima pregunta

de a quién se parece más Vox -¿A Hermanos de Italia o al Reagrupamiento Nacional, al PiS polaco o al Partido de la Libertad austriaco?- la inmensa mayoría de los estudios sobre el partido español asumen que forma parte de una familia de partidos de contornos imprecisos pero ideológicamente bien identificable que se reúne en torno a dos grupos parlamentarios en la cámara de Bruselas: "Conservadores y Reformistas Europeos" e "Identidad y Democracia". Vox es, en este sentido, simplemente uno más: un recién llegado pero, a fin de cuentas, uno entre otros. Prueba de esta similitud es que el partido de Santiago Abascal comienza significativamente todos sus mítines dirigiéndose a sus militantes de la misma manera que lo hace el Reagrupamiento Nacional, Chega o Hermanos de Italia: "queridos compatriotas". Lo cual incide en la idea que sostiene Ferreira (2019) de que todas estas plataformas son, ante todo, formaciones nacionalistas; es decir, que el nacionalismo forma parte de su núcleo eidético más profundo. No en vano, podemos imaginar a Vox cambiando de programa económico o incluso de postura sobre las uniones homosexuales, pero no abandonando la reivindicación de un intenso nacionalismo español de carácter palingenético (Griffin, 2018).

La relación de Vox con los nacionalismos periféricos catalán, vasco y gallego no compromete su nativismo. Al contrario, el partido de Santiago Abascal considera a estos nacionalismos o regionalismos como una superchería ideológica y afirma por ello rotundamente la españolidad de vascos, catalanes y gallegos. También de lo que el falangismo histórico denominó la "anti-España"; es decir, la conjunción entre comunistas y separatistas. Ambos, desde el enfoque de Vox, son españoles: lo quieran o no; y, por lo mismo, pertenecen al grupo nativo³.

Por último, en los últimos años se han planteado tres cuestiones adicionales a propósito de la caracterización de la oferta política de Vox. Por un

³ Desde el punto de vista de la formación ultra, estos ciudadanos no pueden decidir políticamente sobre su españolidad en la medida en que se insertan dentro de un linaje. En este sentido, para Vox la "anti-España" no debe gobernar el país por no defender suficientemente a la nación; pero no porque se sitúe fuera del grupo nativo. Así, de acuerdo con este enfoque, los "malos españoles" son igualmente oriundos o nativos; mientras que, por el contrario, los extranjeros provenientes de países musulmanes se sitúan de entrada fuera -y muy lejos- de la "casa España".

lado, a instancias de la definición de Enzo Traverso (2018, p. 17-18), se ha formulado la conveniencia teórica de definir a Vox y a sus formaciones ideológicamente afines como "derecha post-fascista". Esta denominación se basa en la idea de que, a pesar de que esta familia de partidos no aspire a reinstaurar regímenes totalitarios -en cuyo caso debería ser descrita como "derecha neofascista"-, en ella sí se da "una coexistencia contradictoria entre la herencia del fascismo antiguo y el injerto de nuevos elementos que no pertenecen a esa tradición" (Traverso, 2018, p. 47). Esta tesis se asienta en el convencimiento de que el conjunto de formaciones catalogables como "derecha post-fascista" se halla inserta en un proceso de transformación ideológica que "aún no ha terminado de cristalizar" (Traverso, 2018, p. 18). Por otro lado, en un texto reciente Steven Forti recalca el tacticismo de los grupos políticos post-fascistas así como su relación vigorosa con las nuevas tecnologías; motivo por el cual propone designar a esta familia política con el nombre de "extrema derecha 2.0" (Forti, 2021, p. 85). Finalmente, una última clase de textos han cuestionado el carácter nitidamente populista de Vox, argumentando que en el caso de la formación española debería más bien hablarse de un populismo "atenuado" o "mitigado" por sus reticencias ideológicas a la hora de movilizar discursivamente la categoría "pueblo" (Franzé; Fernández-Vázquez, 2022, p. 79).

En definitiva, a partir del año 2019 Vox deja de ser percibido como una rareza dentro de los fenómenos de la derecha radical europea -o sea, en términos de una "mera escisión" del Partido Popular-, y pasa a ser visto como un partido equiparable en su oferta política a otras formaciones como el *Rassemblement National* francés, el FPÖ austriaco, *Alternative für Deutschland* en Alemania, la *Lega* italiana o el *Partij voor de Vrijheid* en Holanda. Asimismo, por sus relaciones internacionales, por sus alabanzas públicas y por

una cierta querencia "oriental", también se pone en relación a Vox con el partido "Ley y Justicia" en Polonia y con Fidesz en Hungría. A este respecto, numerosos trabajos han apuntalado la tesis de que Vox constituiría la "versión española" de una familia política presente en toda Europa; y, cada vez más, en todo occidente. De este modo, a pesar de algunas peculiaridades que atenderían a las causas de su emergencia electoral, a la intensidad de su nacionalismo o a su grado de populismo, Vox podría ser identificado o catalogado como la declinación española de una tendencia política e ideológica de carácter internacional; en suma, como la marca española de un movimiento global.

El hispanismo étnico de Vox

De acuerdo con lo afirmado anteriormente, Vox cumple una serie de requisitos que permiten situarlo taxonómicamente dentro de la derecha radical o derecha postfascista europea. Esta afirmación, apoyada en criterios académicos, quedaría además confirmada en el momento en que se escruta de cerca al partido de Santiago Abascal; esto es, cuando se leen sus programas electorales, se escuchan sus discursos, se estudia su retórica o se examinan sus vínculos internacionales. Al hacerlo resulta patente que la formación política española forma parte de un colectivo que comparte un cierto "aire de familia ideológico" (Mudde, 2019, p. 262); y que, de modo creciente, posee una agenda global (Forti, 2021). Un ejemplo reciente de esta pertenencia es la participación del eurodiputado de Vox Hermann Tersch en uno de los subforos de la CPAC⁴ celebrado en México en noviembre de 2022, junto a otras figuras de la derecha radical global como José Antonio Kast, Jordan Bardella, Marjorie Taylor Greene, Éric Zemmour o Javier Milei.

⁴ La "Conferencia Política de Acción Conservadora" (CPAC) es la reunión anual que organizan los conservadores estadounidenses para debatir ideas y proyectos estratégicos. La CPAC se celebra cada mes de febrero en Maryland (Estados Unidos); pero actualmente dispone de varias filiales que organizan encuentros en diversas partes del mundo. Es el caso, por ejemplo, del foro CPAC México.

Imagen 1 – Cartel del foro CPAC México celebrado los días 18 y 19 de noviembre de 2022



Fonte: CPAC México (2022).

Sin embargo, más allá de este encuadramiento general, el discurso político de Vox podría contener algunas singularidades que convertirían a la formación española en un caso atípico de estudio. En concreto, la especificidad de Vox guardaría relación con su peculiar elaboración y puesta en circulación del nativismo. Y, más en particular, con su modo de plantear la "hispanidad" de los ciudadanos que viven en Latinoamérica. O, lo que es lo mismo: con las consecuencias que esta aproximación a los países de las antiguas colonias de España y Portugal tendría a la hora de pensar la conformación del grupo nacional nativo y sus contornos. El problema central consistiría por tanto en saber hasta qué punto o en qué medida el nativismo de Vox constituye una excepción a la regla dentro de la familia de los *Populist Radical Right Parties*.

De acuerdo con la definición de Cas Mudde (2007, p. 19), el nativismo es "una ideología que sostiene que los Estados deberían ser habitados exclusivamente por miembros del grupo nativo -'la nación'-, y que los elementos no nativos -personas e ideas- amenazan fundamentalmente el Estado-nación homogéneo". La base para la definición de la no-natividad, continúa el politólogo

holandés, "puede ser étnica, racial o religiosa, pero siempre tendrá un componente cultural". En todos los casos, concluye, "el nativismo constituye el núcleo de la ideología de esta familia política"; o, dicho de otro modo: el nacionalismo nativista -o "etnonacionalismo" según la terminología de Pierre-André Taguieff (2007)- conforma el corazón eidético de la propuesta política de estas opciones partidistas.

Así las cosas, si focalizamos la atención en el nativismo, lo primero que debe ser señalado es que Vox, al igual que el resto de formaciones de la derecha radical europea, considera que la nación pertenece a un grupo humano en concreto: los autóctonos, los oriundos, aquellos que han nacido, han crecido y se han educado en un determinado modo de vida. Ejemplos de esta clase de credo nativista pueden encontrarse en eslóganes o declaraciones como las siguientes: "en España, los españoles primero" (En España [...], 2019), "España, lo primero" (Vox, 2018b), o también "los españoles estarán primero" (Gran [...], 2018).

La gramática nativista se expresa a menudo a través de la metáfora de una casa o de un hogar -nacional-; y sigue una lógica manifiestamente patrimonial. En este sentido, según el razona-

miento de Vox, la nación española se debe en prioridad a sus "hijos", que no son únicamente sus moradores legítimos, sino también sus verdaderos propietarios. De acuerdo con la metáfora típicamente nativista, la nación es una casa que pertenece de iure a una etnia y que sólo puede ser habitada por individuos autóctonos en calidad de "huéspedes", "invitados" o, a lo sumo, "alquilados". Por tanto, ante la nación como entidad sustancial, evidente y objetiva, sólo hay dos tipos de vínculo y de grupo: por una parte, el grupo de los autóctonos/nativos que tienen con ella una relación natural, patrimonial, de sucesión -o sea, de herederos legítimos-; y, por otra parte, el grupo de los alóctonos/no-nativos que pueden mantener con ella, a lo sumo, una relación de afinidad, de elección, de admiración o de asombro. En el primer caso, se trata de un vínculo de parentesco, mientras que en el segundo caso estamos ante un tipo de filiación sobrevenida y aceptada con un grado variable de entusiasmo. A pesar de esta nítida jerarquización de entrada, Vox agrega un pequeño matiz: si los "forasteros" o "huéspedes" del hogar nacional adoptan el modo de vida de la casa -esto es, sus costumbres, sus reglas, su idiosincrasia, su modo de vivir propio-, e incluso aceptan defenderlo y luchar para que se conserve tal y como existe, entonces más adelante podrán empezar a reclamar derechos de inclusión dentro del grupo nativo. O, dicho de otro modo, si los "invitados" se asimilan hasta convertirse también en guardianes o custodios de la casa, entonces podrán ser incorporados al grupo nativo en calidad de "conversos".

La mayor parte de los partidos de la derecha radical europea aceptan esta cláusula de adhesión. En el momento de consentirla piensan fundamentalmente en las cohortes de inmigrantes de origen europeo que llegaron a los países económicamente más desarrollados del continente tanto a lo largo de las primeras décadas del siglo XX como en los años posteriores a la II Guerra Mundial⁵. En este sentido, el caso del *Rassem-*

blement National de Marine Le Pen -antes Frente Nacional- es paradigmático. El partido francés mantiene un discurso férreamente nativista y se muestra inflexible con la inmigración; lo cual no le impide dejar abierto un pequeño resquicio para la incorporación de ciudadanos alóctonos a la comunidad nacional. La formación de Marine Le Pen sintetiza esta posición en un pequeño adagio que, quizás porque rima, reitera desde hace décadas: "*la nationalité française s'hérite ou se mérite*"⁶ (Igounet, 2016, p. 93).

Pues bien, Vox razona de la misma manera que el *Rassemblement National* y otros partidos de la familia de la derecha radical europea sobre este punto. No obstante, la formación de Santiago Abascal desarrolla de un modo más preciso esta apertura o "cláusula de adhesión", poniéndola en relación con el pasado colonial de la corona española y con uno de los conceptos clave del presente artículo: la "iberoesfera". En el marco de un discurso globalmente anti-inmigración, Vox establece un canal de preferencialidad para los individuos procedentes de Hispanoamérica. El argumento que cimienta esta relación de prioridad o primacía alude a la contigüidad étnica de los ciudadanos iberoamericanos; y, por lo mismo, a su capacidad de asimilación a la cultura española. Los individuos de la "iberoesfera", señala Vox, son susceptibles de una mejor adaptación al "modo de vida español", que los sujetos procedentes de otras regiones del mundo; especialmente si se trata de personas de confesión islámica. A este respecto, es preciso consignar que la retórica anti-inmigración de la derecha postfasista española apunta fundamentalmente a la comunidad musulmana. De ahí que el líder del partido argumente abiertamente que, en el caso de que el país necesite contingentes de población inmigrante -por motivos económicos y/o demográficos-, debe privilegiar la entrada de aquellos individuos provenientes de sus antiguas colonias:

⁵ En los raros momentos en que lo especifican, nombran a los inmigrantes polacos, españoles, portugueses, húngaros, checos, italianos o griegos que llegaron a países como Bélgica, Holanda, Francia o Suiza; ya sea antes de la II Guerra Mundial o durante los años que precedieron a la crisis económica de 1973.

⁶ "La nacionalidad francesa se hereda o se merece", en su traducción castellana.

Yo creo que es muy importante que desde Europa y desde España no perdamos de vista a Iberoamérica, también afrontando nuestro problema de natalidad. Puesto que, mientras no lo resolvemos por nuestros propios medios, tenemos una oportunidad en la inmigración procedente de los países hermanos de Iberoamérica con los que compartimos valores, lengua y con quienes compartimos las cosas esenciales (Cumbre [...], 2022).

Esta lógica de preferencialidad hacia los ciudadanos de la "iberoesfera" puede ser denominada "hispanismo étnico" o "etnicismo hispanista". Se trata de una clase singular de nativismo que otorga prioridad al inmigrante de origen latinoamericano; pero que, sobre todo -y este es el punto decisivo- habilita a una ampliación del grupo nativo. Una expansión del *ethnos* que, por un lado, mantiene la jerarquía entre los "autóctonos" y los "recién llegados" -los invitados, los huéspedes, los "nacionalizados"-, y, por otro lado, dibuja una serie de círculos concéntricos o categorías de afinidad alrededor del grupo nativo. De este modo, los individuos procedentes de la "iberoesfera" se constituyen como miembros potenciales del grupo nativo; si bien en régimen de subalternidad.

El "hispanismo étnico" también se refleja en los programas electorales presentados por Vox a las elecciones de abril de 2019 y noviembre de 2019⁷. El documento, titulado "100 medidas para una España Viva" (Vox, 2018a) reconoce que, en política de inmigración, se privilegiará a aquellas "nacionalidades que comparten idioma e importantes lazos de amistad y cultura con España". Asimismo, el punto 100 del programa promete impulsar un plan de cooperación internacional con "las naciones de la comunidad histórica hispana" para, entre otras medidas, "ordenar el flujo migratorio".

Sin embargo, Vox avanza un paso más allá en el "hispanismo étnico". Desde el año 2020 -y dentro del marco del proyecto estratégico de la iberoesfera-, el partido español profundiza en esta suerte de nativismo expandido. En el mitin celebrado en el Palacio de Vistalegre el 8 de marzo de 2020, bautizado como *Vistalegre III: La*

Alternativa, Santiago Abascal llega a referirse a los ciudadanos hispanoamericanos como "hermanos" y a calificarlos como "compatriotas":

Hemos visto en Washington y en Nueva York cómo nos paraban nuestros compatriotas iberoamericanos sabiendo perfectamente la gesta que estaba protagonizando Vox en España. Para nuestra sorpresa. Porque cuando iniciamos este camino, lo hicimos para defender España, pero no nos imaginábamos que habría tantos hermanos hispanoamericanos al otro lado del Atlántico viéndonos con tanta ilusión, con tanta esperanza, y deseando emular lo que nosotros estamos haciendo [...] Lo decimos desde la hermandad con todas esas naciones con las que compartimos cultura, identidad y lengua, y desde la convicción de que tenemos el deber de ayudar a nuestros compatriotas y hermanos hispanoamericanos (Discurso [...], 2020).

Un año más tarde, el líder de Vox insiste sobre esta idea durante la celebración del "Viva 21", un evento organizado por el partido y dirigido a su militancia:

El lamentable presidente de los EEUU acaba de atacar la gran obra de la Hispanidad, la gran obra de la Evangelización. Acaba de referirse a las atrocidades cometidas por los españoles. ¿De verdad Biden se atreve a decir eso? ¿De verdad se atreve a decirlo alguien cuyos antepasados llegaron con la excusa de hacer botones y avanzaron hacia el oeste con la evangelización del plomo, no dejando ni un indio y metiéndolos en reservas? Qué orgullo en cambio podemos sentir nosotros de lo que hicieron nuestros mayores, de lo que hicieron nuestros antepasados, de lo que hizo la mejor de nuestras reinas: Isabel la Católica. Qué orgullo sabernos herederos de los que descubrieron el "Nuevo Mundo". De aquellos que pusieron fin al genocidio de los pueblos indígenas. De aquellos que inventaron el "Imperio solar español" que era el "Imperio de los Derechos Humanos". De aquellos que dieron al mundo la mayor obra de hermandad universal que haya aportado ningún pueblo (Discurso [...], 2021).

El "hispanismo étnico" implica un elogio de la historia de España; y, muy en particular, de su episodio colonial. Conlleva la idea de que el pasado imperial fue excepcional en el doble sentido que admite el adjetivo; esto es, ya sea como exaltación o como dispensa. Para Vox, la historia pesa, tiene gravidez, se plasma en

⁷ Ambos programas electorales son idénticos, como consecuencia de la repetición electoral que tuvo lugar ese año en España.

cristalizaciones culturales y genera efectos. Los siglos de dominio español en Latinoamérica han modelado una fibra cultural sustancial, haciendo que los ciudadanos de la "iberoesfera" puedan ser considerados miembros de un mismo linaje cultural. Desde esta óptica, los sujetos de la región hispanoamericana son percibidos como parientes lejanos que, tras muchas décadas de ausencia, regresan al hogar familiar o núcleo matricial. O, lo que es lo mismo: son vistos como hermanos, como individuos que se hallan en los contornos del grupo nativo y prácticamente -o, mejor, potencialmente- como "compatriotas".

Sobre este punto, Vox expresa orgullo ante una situación de excepcionalidad que diferencia a España de otras antiguas potencias coloniales europeas. En contraste con lo que acontece en otros países como Francia, Reino Unido o Bélgica, los habitantes de Hispanoamérica comparten globalmente una misma religión con la antigua metrópoli: el catolicismo. De acuerdo con el partido de Santiago Abascal, este núcleo cultural en común, unido a la lengua, cimenta la base de la fraternidad hispana. Aún más: esa matriz compartida de carácter "civilizacional" justifica y habilita la contigüidad étnica. De ahí que ejerza como raíz, piedra angular y fundamento del "hispanismo étnico".

En síntesis, a pesar de que Vox comparte el nativismo de los partidos de la derecha postfasista europea, introduce una dispensa o cláusula de excepción para los individuos procedentes de países del antiguo imperio español. A los habitantes de las antiguas colonias los considera, al menos retóricamente, "culturalmente hermanos"; e incluso llega a calificarlos como "compatriotas". Por este motivo puede afirmarse que el hispanismo étnico constituye una peculiar declinación del nativismo que justifica un trato de favor a la comunidad iberoamericana basado en una supuesta facilidad para asimilarse a la

"etnia española", como resultado del hecho de compartir una misma religión, lengua, costumbres, cosmovisión e historia. Así, de acuerdo con la concepción patrimonial de las naciones que propugna Vox -expresada habitualmente en un tipo de metáforas que comparan las naciones con casas-, los ciudadanos de Latinoamérica representarían parientes lejanos del grupo nativo; y, por lo mismo, huéspedes privilegiados del hogar nacional. O, dicho de otro modo: habitantes potencialmente legítimos del grupo nativo y de la "casa España". En suma, *prácticamente* compatriotas; es decir, compatriotas -aunque no en acto-, *sí en potencia*.

Hispanismo étnico e iberoesfera

La "iberoesfera" es un neologismo que el partido de Santiago Abascal comenzó a utilizar a finales del año 2019 y que apareció profusamente tanto en los discursos que el líder de la formación "verde" pronunció en los mítines de *Vistalegre II Plus Ultra*⁸ y *Vistalegre II: La Alternativa*, como durante la moción de censura contra Pedro Sánchez impulsada por el partido extremista en octubre de 2020. Más adelante, este término ha sido abundantemente empleado tanto en los grandes encuentros del partido con sus militantes -por ejemplo los eventos conocidos como *Viva 21* o *Viva 22*-, como en las reuniones del Eurolat organizadas por el grupo parlamentario de los Conservadores y Reformistas Europeos (ECR, por sus siglas en inglés).

Se trata de un vocablo que toma como base y es construido a imitación del concepto de "anglosfera". Asimismo, en su dimensión teórica y de proyecto geopolítico, es un neologismo que guarda relación con los escritos del filósofo español Gustavo Bueno; y, muy en particular, con el texto titulado *España frente a Europa* (Bueno, 1999). En este sentido, la "iberoesfera" dibujaría un espacio vocacional para la nación española:

⁸ Resulta significativo que en la primera mención que el partido ultra hace al término en el mitin de *Vistalegre II Plus Ultra* -celebrado el 6 de octubre de 2019-, el líder de Vox titubee entre los términos "hispanoesfera" e "iberoesfera", y finalmente se decante por el segundo. Ocurre en concreto en el siguiente pasaje: "hay que mirar a nuestras raíces y a nuestros lazos históricos [...] Los españoles estamos en una posición privilegiada: tenemos el gran ámbito de la Hispanidad, de la hispanoesfera que, a través de la lengua y de la cultura, nos une a millones de personas en todo el mundo que son nuestros hermanos. La iberoesfera, si queréis, que nos une también con nuestros hermanos portugueses. Esa es nuestra fuerza, esos deben ser nuestros aliados. Con ellos tenemos que estar juntos codo con codo para defender nuestra identidad, nuestra cultura, nuestra obra histórica, y poder ser respetados en el mundo" (Discurso [...], 2019).

no sólo una "casa común", sino también una región vigorizante, energizante, potencializante; singularmente en un contexto de convulsiones geopolíticas, culturales y demográficas. La iberoesfera se interpreta igualmente como un aviso contra una doble tentación para la nación española: por un lado, el sueño federalizante de la Unión Europea; y, por otro lado, la apertura hacia África y hacia los países del Magreb, sobre todo en lo que concierne al desafío demográfico. Por último, el neologismo sirve también para inclinar a España hacia el Atlántico; y, a raíz de ello, para posicionar a España como eventual aliado de los Estados Unidos en la región⁹.

Ahora bien: ¿cómo definen los propios dirigentes de Vox a la "iberoesfera"? Eduardo Fernández Luiña¹⁰, director de estudios de la Fundación Disenso -*think tank* de Vox- responde de la siguiente manera: "la iberoesfera se propone presentar el

espacio de herencia hispano-portuguesa como una futura área de influencia económica, cultural y política". En este sentido, es un vocablo que se esfuerza por "hacer hincapié en lo que une a todos estos países, y no en lo que los separa". El propio logo de la Fundación Disenso así lo atestigua -ver Imagen 2. En cuanto a la economía, "la iberoesfera resalta la existencia de un espacio de influencia económica y de un mercado de más de 800 millones de personas que exige una mayor coordinación" y que, al mismo tiempo, abre "una inmensa promesa de inversión y prosperidad". Y finalmente, en lo concerniente a la política, "la iberoesfera aspira a convertir esta región en un espacio de cooperación política, no tanto para cuestiones específicas, sino sobre todo para la defensa de ciertos principios como la democracia, el Estado de derecho y las libertades individuales.

Imagen 2 – Logo de la Gaceta de la Iberoesfera



Fonte: Battala Cultural (2023).

Desde el punto de vista táctico, "la iberoesfera es un concepto que permite desplegar una agenda de relaciones internacionales aún antes de estar en el gobierno", apunta Isidoro Sevilla¹¹, responsable nacional de comunicación del partido de Santiago Abascal. "La iberoesfera", continúa, "es un extraordinario paraguas para que los

partidos conservadores en Hispanoamérica no se referencien en el Partido Popular, sino que se referencien directamente en Vox y en sus partidos amigos". De este modo, subraya Isidoro Sevilla, la iberoesfera también debe ser observada como "una vía para hacerle el *sorpasso* al PP no sólo electoralmente, sino incluso en el ámbito de las

⁹ El término "iberoesfera" incorpora deliberadamente a Portugal y a Brasil, a pesar de que en su expresión específicamente política no se explaye sobre la relación entre las dos antiguas metrópolis; ni tampoco desarrolle mínimamente la eventual jerarquización del vínculo entre, por un lado, Portugal con los países lusohablantes -en este caso Brasil-, y, por otro lado, España con las naciones hispanohablantes.

¹⁰ Entrevista en profundidad a Eduardo Fernández Luiña (Fundación Disenso). Fecha de realización: 11/03/2022.

¹¹ Entrevista en profundidad a Isidoro Sevilla (Vox). Fecha de realización: 11/03/2022

relaciones internacionales". En este sentido, la iberoesfera se concibe como un artefacto estratégico: "un concepto que habilita para tener una agenda no sólo política y estratégica, sino también de contactos", confirma Juan Manuel Sayago¹², miembro de la Fundación Disenso. "Una agenda dispersa, contradictoria incluso", reconoce Sayago, "pero en cualquier caso un libreto de contactos sólido, solvente y de personas relevantes". En suma, un conjunto de aliados estratégicos unidos, no tanto por un programa en común o por una ideología compartida, sino por la identificación de los mismos enemigos.

¿Quiénes son los enemigos de la iberoesfera? ¿Hacia quién dirige la hostilidad este proyecto político y estratégico? Pueden distinguirse dos niveles de enemistad. Un primer plano de hostilidad de carácter regional que apunta a un grupo de actores políticos dentro del subcontinente americano. Y un segundo plano de hostilidad de carácter global que señala como enemigo a China.

Dentro del primer nivel se pueden identificar

manifiestos como la "Carta de Madrid"¹³, o también las dos "cumbres de la iberoesfera" celebradas hasta ahora en la capital de España. La "Carta de Madrid" dibuja como enemigos a los "regímenes totalitarios de inspiración comunista, apoyados por el narcotráfico y por terceros países", que se articulan en torno a iniciativas como el "Foro de Sao Paulo" y el "Grupo de Puebla" (Fundación Disenso, 2020). En la misma línea, el líder de Vox advertía durante la II Cumbre de la Iberoesfera de la importancia de que "los patriotas de ambos lados del Atlántico estemos unidos como lo están ellos: los del *cártel de Puebla* y el *cártel de Sao Paulo*" (Cumbre [...], 2022). La iberoesfera toma así la condición de polo de oposición política a los gobiernos de signo progresista en América Latina. Desde esta perspectiva, se entiende la amistad política que diversos firmantes de la "Carta de Madrid" exhiben en redes sociales -ver Imagen 3 y ver Imagen 4-: en tanto en cuanto la iberoesfera representaría una convocatoria destinada a aunar esfuerzos *contra* una serie de gobiernos en Latinoamérica.

Imagen 3 – Santiago Abascal junto a José Antonio Kast en casa del primero



Fonte: Instagram (2022)¹⁴.

¹² Entrevista en profundidad a Juan Manuel Sayago (Fundación Disenso). Fecha de realización: 07/05/2022

¹³ Manifiesto "Carta de Madrid", firmado el 26 de octubre de 2020. El texto completo puede encontrarse en el siguiente enlace web de la Fundación Disenso: <https://fundaciondisenso.org/carta-de-madrid/>.

¹⁴ La foto fue publicada en la cuenta de Instagram del líder de Vox en noviembre de 2022. Puede encontrarse en el siguiente enlace web: <https://www.instagram.com/p/CIMqYjViiBB/?hl-es>. Acceso en: 30 nov. 2022.

Imagen 4 – Santiago Abascal y Jair Bolsonaro durante un encuentro en Brasil



Fonte: Instagram (2021)¹⁵.

El segundo nivel guarda relación con la convicción de vivir ya y de estar transitando aún más hacia un mundo multipolar. A este respecto, la iberoesfera debe entenderse como "la respuesta del mundo de herencia ibérica a la influencia y pujanza cada vez mayores de Rusia y, sobre todo, de China". "En un mundo de bloques", continúa Luila, "la iberoesfera tiene la oportunidad de desempeñar un papel relevante al lado del mundo anglosajón y del, por así decir, bloque occidental". "Nuestra perspectiva", concluye, "es que, en un mundo caótico, lograr construir un espacio de seguridad frente a la influencia de otras superpotencias resulta un asunto absolutamente clave". Desde este punto de vista, se comprende mejor que Vox enfatizara tanto el concepto de iberoesfera no sólo en su visita a la CPAC estadounidense en febrero de 2020, sino también en la moción de censura al gobierno de España celebrada en octubre de ese mismo año.

En definitiva, el neologismo "iberoesfera" contiene varios significados a la vez. En primer lugar, representa un concepto de España y de su

posición en el mundo que renueva la esfera de influencia imperial. En segundo lugar, incorpora un proyecto estratégico que habilita para establecer alianzas dentro del mundo conservador en la región latinoamericana; y que, por un lado, permite a Vox soñar con *sorpassar* al Partido Popular desde el punto de vista de las relaciones internacionales iberoamericanas, y, por otro lado, sitúa a Vox como un aliado preferencial para la derecha neoconservadora estadounidense. Por último, en tercer lugar, la iberoesfera dibuja un mundo multipolar de enfrentamiento entre diversas potencias en el que España acentúa su vertiente atlantista y se posiciona como aliado prioritario de Estados Unidos en la región latinoamericana.

Conclusiones

Vox forma parte del grupo de partidos de la derecha radical o derecha postfascista europea. En este sentido, la formación de Santiago Abascal presenta los rasgos que Cas Mudde atribuye a esta familia ideológica. En particular, Vox com-

¹⁵ La foto fue publicada en la cuenta de Instagram del líder de Vox en diciembre de 2021. Puede encontrarse en el siguiente enlace web: https://www.instagram.com/p/CXZSqY_lthx/?hl=es. Acceso en: 31 dez. 2021.

parte el enfoque nativista de la nación que caracteriza a este conjunto de plataformas partidistas. De acuerdo con esta visión, la nación pertenece legítimamente a un grupo nativo con respecto al cual otros habitantes del país sólo pueden tener una relación subalterna. A este respecto, los partidos de derecha radical representan a la nación empleando la metáfora de una casa, en tanto en cuanto esta imagen les permite distinguir entre "propietarios" y "huéspedes"/"invitados", y condensa a su vez la idea de que las naciones son entes objetivos de naturaleza patrimonial susceptibles de ser heredados y que se legan a los descendientes.

Tanto la retórica de Vox como sus programas indican que Vox comparte esta posición nativista sobre la nación española. No obstante, el partido de Santiago Abascal introduce una singularidad respecto de sus correligionarios europeos. Esta peculiaridad puede ser definida como "hispanismo étnico". El "hispanismo étnico" se distingue por otorgar un rango de preferencialidad a los inmigrantes de origen latinoamericano, apelando a los lazos culturales e históricos entre las metrópolis ibéricas y sus antiguas colonias. Una prioridad que se justifica en base al carácter supuestamente más "asimilable" -en términos de lengua y, sobre todo, de religión- de los ciudadanos procedentes de países hispanoamericanos. El "hispanismo étnico" conduce a Vox a calificar como "hermanos" e incluso como "compatriotas" a los individuos del otro lado del Atlántico fundamentando esta fraternidad en la contigüidad étnica de las naciones iberoamericanas. De ahí que la formación española considere a los inmigrantes procedentes de la iberoesfera no sólo como invitados o huéspedes privilegiados del hogar nacional, sino también como miembros *en potencia* del grupo nativo.

"Iberoesfera" es un neologismo que, en su construcción, imita el término "anglosfera" y que, en su matriz teórica, se asienta en algunos de los últimos escritos del filósofo español Gustavo Bueno; muy en particular, de su famoso texto titulado *España frente a Europa*. La iberoesfera dibuja un área de influencia o espacio vital para la

nación española. Una dimensión gracias a la cual España se desborda a sí misma y adquiere un papel global. Al mismo tiempo, la iberoesfera puede ser entendida como un programa estratégico de la derecha radical española. Un proyecto que le permite, por un lado, desarrollar una agenda de contactos entre los opositores a los gobiernos progresistas en América Latina, y, por otro lado, presentarse como un aliado fiable y potente ante la derecha neoconservadora estadounidense. En este sentido, la iberoesfera ejerce como una estructura o paraguas para desplegar diversas actividades políticas, estratégicas e intelectuales. Finalmente, la iberoesfera se propone como un espacio de seguridad para España en un mundo multipolar, y, muy particularmente, en un contexto de convulsiones geopolíticas, culturales y demográficas.

Por último, iberoesfera e hispanismo étnico están íntimamente relacionados. El segundo es el resultado de la primera; esto es, porque existe la iberoesfera como espacio cultural común, puede reivindicarse el etnicismo hispanista. La iberoesfera es el legado de la experiencia imperial y el hispanismo étnico es su contrapartida en el presente. O, lo que es lo mismo: el proyecto de la iberoesfera rehabilita narrativamente el ideal imperial, pero exige como contraprestación la introducción de una cláusula de excepción al nativismo típico de la derecha radical en la Unión Europea. La interrelación entre ambos conceptos, hispanismo étnico e iberoesfera, hace de Vox una anomalía relativa dentro de la oferta política de los partidos de la derecha postfascista. Un caso peculiar de estudio y una singularidad que invita a reparar en la recepción por parte de otras formaciones políticas de la misma familia ideológica.

De este modo, el nativismo *sui generis* de Vox nos lleva a preguntarnos por la posición que a este respecto tendrá no sólo Chega en Portugal, sino también los demás firmantes de la "Carta de Madrid". En futuros trabajos desarrollaremos la interpretación y el impacto que estos dos conceptos -"hispanismo étnico" e "iberoesfera"- tienen en la derecha radical chilena, argentina y uruguaya. Por otro lado, examinaremos el anclaje

de ambas nociones –o de sus equivalentes– en el vocabulario y en la retórica política del partido de André Ventura en Portugal.

Bibliografía

ALONSO, S.; ROVIRA KALTWASSER, C. Spain: No Country for Populist Radical Right? **South European Politics and Society**, [s. l.], v. 20, p. 21-45, 2015.

BALLESTER RODRÍGUEZ, M. Alianzas de nacionalismos: los vínculos del partido Vox con la derecha radical de Europa y Estados Unidos. **Revista de Estudios Políticos**, [s. l.], v. 196, p. 99-129, 2022.

BATTALA CULTURAL. **La Gaceta de la Iberosfera**. 2023. Disponible en: <https://batallacultural.com/la-gaceta-de-la-iberosfera>. Acceso em: 5 dez. 2023.

BORRI, R.; VERZICHELLI, A. Parliamentary Representation in Six European Right-Wing Sovereignist Parties: Resemblance or Innovation? **Parliamentary Affairs**, [s. l.], v. 74, n. 3, p. 683-703, 2021.

BUENO, G. **España frente a Europa**. Oviedo: Pentalfa Ediciones, 1999.

CASALS, X. ¿Cómo definir a Vox? Cinco claves interpretativas. **Barcelona Metrópolis**, Barcelona, Dossier Ciudad Abierta: Los Retos del Futuro, oct. 2020.

CPAC MÉXICO 2022. Disponible en: <https://cpacmx.com/cpac-2022-espanol/>. Acceso em: 5 dez. 2023.

CUMBRE de la iberosfera: Cierre de Santiago Abascal. [S. l.: s. n.], 2022. 1 video (9min). Publicado por el canal VOX España. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=bG518EDS-yc>. Acceso en: 1 sept. 2022.

DISCURSO completo de Santiago Abascal en Vistalegre III. [S. l.: s. n.], 2020. 1 video (43min). Publicado por el canal VOX España. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=dUCIfshIZbY>. Acceso en: 1 sept. 2022.

DISCURSO de Santiago Abascal en Vistalegre Plus Ultra. [S. l.: s. n.], 2019. 1 video (33min). Publicado por el canal VOX España. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=zDOvL1CDZeo>. Acceso en: 1 sept. 2022.

DISCURSO de Santiago Abascal en #VIVA21 ante 20.000 personas. [S. l.: s. n.], 2021. 1 video (45min). Publicado por el canal VOX España. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=5b6yy6m5Y1U>. Acceso en: 1 sept. 2022.

ELGIE, R. The Election of Emmanuel Macron and the new French party system: a return to the *éternel marais*? **Modern & Contemporary France**, [s. l.], v. 26, n. 1, p. 15-29, 2018.

ELLINAS, A.-A. Laos and the Greek extreme right since 1974. In: MAMMONE, A.; GODIN, E.; JENKINS, B. (ed.). **Mapping the Extreme Right in Contemporary Europe**. From Local to Transnational. New York: Routledge, 2012. p. 124-139.

EN ESPAÑA, los españoles primero. [S. l.: s. n.], 2019. 1 video. Publicado por el canal Todo Radio. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=uoFjZwcejmw>. Acceso en: 15 sept. 2022.

FABER, S.; SEGUÍN, B. Spain's Radical Right is Here to Stay. But Did It Ever Leave? **The Nation**, 10 enero 2019. Disponible en: <https://www.thenation.com/article/archive/spain-vox-radical-right-populism-catalonia/>. Acceso en: 2 sept. 2022.

FERNÁNDEZ-VÁZQUEZ, G. Vox: ¿arcaísmo o modernidad? Análisis de la retórica de Vox a la luz de la teoría de la teoría de las fórmulas ganadoras. In: JEREZ, A.; DELLE DONNE, F. (ed.). **Epidemia ultra**. La ola reaccionaria que contagia Europa. Madrid: Autoeditado, 2019. p. 79-92.

FERREIRA, F.; MENDES, M. Portugal: A Tale of Apparent Stability and Surreptitious Transformation. In: HUTTER, S.; KRIESI, H. (ed.). **European Party Politics in Times of Crisis**. Cambridge: Cambridge University Press, 2019. p. 139-164.

FORTI, S. **Extrema derecha 2.0**. Qué es y cómo combatirla. Tres Cantos: Editorial Siglo XXI, 2021.

FRANZÉ, J.; FERNÁNDEZ-VÁZQUEZ, G. El postfascismo de Vox: un populismo atenuado e invertido. **Pensamiento al Margen**, [s. l.], v. 16, p. 57-92, 2022.

FUNDACIÓN Disenso. Carta de Madrid: en defensa de la libertad y la democracia en la iberoesfera. **Fundación Disenso**, 26 oct. 2020. Disponible en: <https://fundacion-disenso.org/carta-de-madrid/>. Acceso en: 1 feb. 2022.

GARCÍA LUPATO, F. The 2021 Regional Election in Madrid. A New Step in the Reconfiguration of the Spanish Party System? **Pôle Sud**, [s. l.], v. 55, p. 153-170, 2021.

GRAN acto de Vox en Vistalegre #EspañaViva. [S. l.: s. n.], 2018. 1 video (2h09min). Publicado por el canal VOX España. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=E86yhLllmRk>. Acceso en: 16 sept. 2022.

GRIFFIN, R. **Fascismo**. Madrid: Alianza Editorial, 2018.

IGOUNET, V. **Les Français d'abord**. Slogans et viralité du discours Front National (1972-2017). Paris: Actes Sud, 2016.

KARREMANS, J.; MALET, G.; MORISI, D. Italy: The End of Bipolarism: Reestructuration in an Unstable Party System. In: HUTTER, S.; KRIESI, H. (ed.). **European Party Politics in Times of Crisis**. Cambridge: Cambridge University Press, 2019. p. 118-138.

MARCHI, R. The Portuguese Radical Right in the Democratic Period. In: MAMMONE, A.; GODIN, E.; JENKINS, B. (ed.). **Mapping the Extreme Right in Contemporary Europe**. From Local to Transnational. New York: Routledge, 2012. p. 95-107.

MARCOS-MARNE, H.; PLAZA-COLODRO, C.; O'FLYNN, C. Populism and New Radical Right Parties: The Case of Vox. **Politics**, [s. l.], 2021.

MARTÍN, I.; PARADÉS, M.; ZAGÓRSKI, P. How the traumatic past influences the vote of populist radical right parties in Germany, Poland and Spain. **Journal of Contemporary European Studies**, [s. l.], v. 31, n. 2, p. 332-344, 2022.

MONEDERO, J. C. ¿Qué hay que hacer con la extrema derecha? **El Confidencial**, 14 enero 2019. Disponible en: https://blogs.elconfidencial.com/espana/tribuna/2019-01-14/vox-extrema-derecha-solucion-monedero-podemos_1755186/. Acceso en: 1 sept. 2022.

MUDDE, C. **Populist Radical Right Parties in Europe**. Cambridge: Cambridge University Press, 2007.

MUDDE, C. **The Far Right Today**. New York: Polity Press, 2019.

ORRIOLS, L.; CORDERO, G. The breakdown of the Spanish Two-Party System: The Upsurge of Podemos and Ciudadanos in the 2015 General Election. **South European Society and Politics**, [s. l.], v. 21, n. 4, p. 469-492, 2016.

RAMA, J.; CORDERO, G.; ZAGÓRSKI, P. Three is a Crowd? Podemos, Ciudadanos and Vox: The End of the Bipartisanship in Spain. **Frontiers Political Science**, [s. l.], v. 3, p. 1-16, 2021.

RAMA, J. *et al.* **Vox: The rise of the Spanish populist radical right**. London: Routledge, 2021.

RAMOS ANTÓN, R.; BAPTISTA, C. Populism and Social Media in the Iberian Peninsula: The Use of Twitter by Vox (Spain) and Chega (Portugal) in Election Campaigning. **International Journal of Iberian Studies**, [s. l.], v. 35, n. 2, p. 125-153, 2022.

RODRÍGUEZ JIMÉNEZ, J. L. The Spanish Extreme Right: from neo-Francoism to Xenophobic Discourse. In: MAMMONE, A.; GODIN, E.; JENKINS, B. (ed.). **Mapping the Extreme Right in Contemporary Europe: From Local to Transnational**. New York: Routledge, 2012. p. 109-122.

SÁEZ, A. El fin de un espejismo. **El Periódico de Catalunya**, 9 nov. 2019. Disponible en: <https://www.elperiodico.com/es/opinion/20191111/el-fin-de-un-espejismo-7732258>. Acceso en: 2 sept. 2022.

TAGUIEFF, P. A. **L'illusion populiste**. Essai sur les démagogies de l'âge démocratique. Paris: Flammarion, 2007.

TRAVERSO, E. **Las nuevas caras de la derecha**. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores, 2018.

TURNBULL-DUGARTE, S.-J. Explaining the end of the Spanish exceptionalism and electoral support for Vox. **Research & Politics**, [s. l.], v. 6, n. 2, 2019.

VIEJO VIÑAS, R. ¿Vuelta al bipartidismo? **Revista Contexto y Acción**, 11 mayo 2022. Disponible en: <https://ctxt.es/es/20220501/Firmas/39639/Raimundo-viejo-bipartidismo-elecciones-psoe-pp-podemos-andalucia.htm>. Acceso en: 2 sept. 2022.

VOX. 100 medidas para la España Viva. Programa electoral de Vox 2019. **Vox España**, 6 oct. 2018a. Disponible en: <https://www.voxespana.es/noticias/100-medidas-urgentes-de-vox-para-espana-20181006>. Acceso en: 22 sept. 2022.

VOX. Manifiesto *España lo primero*. **Vox España**, 3 jun. 2018b. Disponible en: <https://voxespana.es/manifiesto-espana-lo-primero>. Acceso en: 15 sept. 2022.

WELP, Y. ¿Regresa el bipartidismo a España? **Agenda Pública**, 27 jun. 2022. Disponible en: <https://agendapublica.elpais.com/noticia/18083/regresa-bipartidismo-espana>. Acceso en: 1 sept. 2022.

Guillermo Fernández-Vázquez

Licenciado en Sociología por la Universidad Complutense de Madrid (2008), licenciado en Filosofía por la Universidad Complutense de Madrid (2012) y doctor en Ciencia Política por la misma universidad. Realizó además un máster en análisis de discurso en la Universidad Paris IV-Sorbonne. Es autor de varios artículos académicos sobre la derecha radical europea y ha escrito el libro "Qué hacer con la extrema derecha en Europa. El caso del Frente Nacional" (2019), publicado por la editorial Lengua de Trapo. Actualmente trabaja como profesor de ciencia política en la Universidad Carlos III de Madrid.

Endereço para correspondência:

GUILLERMO FERNÁNDEZ VÁZQUEZ

Calle Vallespin 14, Piso 3, Puerta 2

Código Postal: 05001

Ávila, Castilla y León, España

Os textos deste artigo foram revisados pela Texto Certo Assessoria Linguística e submetidos para validação dos autores antes da publicação.