



DOSSIÊ: REPENSAR A EXTREMA DIREITA EM UMA PERSPECTIVA TRANSNACIONAL

De la movilización antiabortista a Vox: la incorporación del antifeminismo en la agenda política de la derecha populista española

From the anti-choice mobilization to Vox: the incorporation of anti-feminism into the political agenda of the Spanish populist right wing

Da mobilização antiaborto ao Vox: a incorporação do antifeminismo na agenda política da direita populista espanhola

Jordi Bonet-Martí¹

orcid.org/0000-0002-8863-3202

jordi.bonet@ub.edu

Barbara Biglia²

orcid.org/0000-0003-0135-4866

barbara.biglia@urv.cat

Sara Cagliero²

orcid.org/0000-0002-6303-8984

sara.cagliero@urv.cat

Recebido em: 17 nov. 2022.

Aprovado em: 25 maio 2023.

Publicado em: 8 nov. 2023.

Resumen: Este artículo tiene por objetivo conocer el desarrollo histórico del antifeminismo político español contemporáneo; desde su surgimiento en el contexto de las manifestaciones contra el aborto en la década de los ochenta, hasta su incorporación como una de las líneas discursivas centrales del partido político Vox, en el marco de convergencia de dos tendencias globales: la reacción frente al ciclo de movilizaciones feministas y LGTBIQ+, y la emergencia de las nuevas derechas populistas radicales. Para ello, se analizan los marcos discursivos, los repertorios de acción y las estrategias de acción desarrollados en el seno de la movilización antiabortista, la movilización anti-género y el antifeminismo populista, así como su actual convergencia en Vox, con el fin de generar estrategias para contrarrestar las tendencias desdemocratizadoras asociadas. El artículo concluye considerando que la adopción de la agenda antifeminista por Vox ha supuesto la amplificación de los marcos discursivos y una progresiva secularización del antifeminismo político.

Palabras clave: aborto; género; feminismo; conservadorismo; populismo.

Resumo: O objetivo deste artigo é examinar o desenvolvimento histórico do antifeminismo político espanhol contemporâneo, desde a sua emergência no contexto das manifestações antiaborto nos anos 80 até à sua incorporação como uma das linhas discursivas centrais do partido político Vox, no contexto da convergência de duas tendências globais: a reação ao ciclo de mobilizações feministas e LGTBIQ+ e a emergência dos novos movimentos populistas radicais de direita. Para o efeito, são analisados os quadros discursivos, repertórios de ação e estratégias de ação desenvolvidas pela mobilização antiaborto, a mobilização antigénero e o antifeminismo populista, bem como a sua convergência atual em Vox, a fim de gerar estratégias para contrariar as tendências antidemocráticas associadas. O artigo conclui considerando que a adoção da agenda antifeminista pelo Vox levou à ampliação dos quadros discursivos e a uma progressiva secularização do antifeminismo político.

Palavras-chave: aborto; género; feminismo; conservadorismo; populismo.

Abstract: The aim of this article is to understand the historical development of contemporary Spanish political antifeminism. We analyze it from its emergence in the context of the anti-choice demonstrations in the 1980s, to its incorporation as one of the central discursive lines of the political party Vox. We focus on the context of the convergence of two global trends: the reaction to the cycle of feminist and LGTBIQ+ mobilizations and the emergence of the new radical populist right-wing movements. To this end, the discursive frameworks, action



Artigo está licenciado sob forma de uma licença
[Creative Commons Atribuição 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

¹ Universitat de Barcelona, Departament de Sociologia.

² Universitat Rovira i Virgili, Departament de Pedagogia.

repertoires and action strategies developed by the anti-abortion mobilization, the anti-gender mobilization and populist anti-feminism are analyzed, as well as their current convergence in Vox, to generate strategies to counteract the associated de-democratizing tendencies. The article concludes by considering that the adoption of the anti-feminist agenda by Vox has led to the amplification of the discursive frameworks and a progressive secularization of political anti-feminism.

Keywords: abortion; gender; feminism; conservatism; populism.

1 Introducción

En el campo de los movimientos sociales, el estudio de los movimientos conservadores ha suscitado menos interés que el de los progresistas (JASPER, 2012; PLEYERS, 2017). No obstante, consideramos relevante conocer cómo estos operan, ya que de este modo podemos identificar mejor las resistencias a los procesos de cambio y sus impactos político-sociales (PLEYERS; ÁLVAREZ-BENAVIDES, 2019). Tradicionalmente, los movimientos sociales y las movilizaciones conservadoras han aparecido como reacción frente a los movimientos emancipadores (MEYER; STAGGENBORG, 1996), adoptando la forma de contramovimientos organizados (ZALD; USEEM, 1987). De acuerdo con Lamoureux y Dupuis-Déri (2015), podemos incluir al antifeminismo como uno de estos contramovimientos, al constituirse por oposición a las demandas y logros del feminismo (BLAIS; DUPUIS-DÉRI, 2012). Si bien, el antifeminismo tiene una larga historia tanto a escala internacional (BARD, 1999) como española (AGUADO; ORTEGA, 2011), en este artículo nos centramos en su periodo contemporáneo. Para ello, partimos del concepto de *backlash* (reacción) con que Faludi (2006) caracteriza la revolución conservadora que surge por oposición a los avances legislativos y culturales del feminismo de segunda ola en Estados Unidos. Sin embargo, coincidimos con Avanza (2022) en los límites de explicar el antifeminismo como mera reacción a los logros feministas, y la necesidad de profundizar en el análisis de sus dinámicas y diferencias internas, más allá de sus hitos movilizatorios. Desde otra posición, Paternotte (2020) critica el uso del concepto de *backlash*, en tanto considera que una interpretación mecanicista del mismo

oscurece el carácter propositivo, anticipatorio y productivo del antifeminismo, llegando a culpabilizar al feminismo de su aparición. Es por este motivo que adoptamos una visión ampliada del concepto del *backlash*, entendido no como mera reacción, sino como una

[...] apuesta por legitimar y rearmar un ordenamiento que restituye el poder de los varones y padres (padres políticos, padres pastores, padres de familia, etc.) naturalizándolo y situándolo en la cúspide de una intersección de jerarquías de género, sexualidad, raza y edad (CABEZAS; VEGA, 2022, p. 24).

Este texto se centra específicamente en el antifeminismo político, aquel que tiene por objetivo incidir directamente en la esfera política en oposición a las demandas del feminismo, bloqueando o revirtiendo sus logros legislativos, lo que constituye una de las variantes del antifeminismo de estado (DUPUIS-DÉRI, 2013). En este sentido, consideramos que un mejor conocimiento de las estrategias y prácticas desarrolladas por el antifeminismo político contemporáneo es relevante a fin de identificar cómo funcionan sus dinámicas reaccionarias, comprender su presencia en la esfera pública de manera contextual y contrarrestarlo de manera radical, abordando los procesos desde su raíz, y no solo epifenómicamente.

De igual modo, analizamos la relación del antifeminismo político con Vox, en el contexto de emergencia de las nuevas derechas populistas radicales que desde 2014 han emergido en el mapa global (LAZARIDIS; CAMPANI, 2017). En este sentido, nos diferenciamos de Mudde (2007, 2019), quien considera que las posiciones entorno a los derechos y políticas de género no forman parte de las características definitorias del populismo de derechas, no les otorga una relevancia especial. Como Kóvats y Pöim (2015), consideramos que el género actúa como un aglutinante simbólico (*symbolic glue*) en las formaciones de la derecha populista, al permitir generar alianzas con otros movimientos reaccionarios, y convertirse en un mecanismo de reclutamiento y captación de simpatizantes. Si bien, somos conscientes que estas alianzas pueden presentar distintos acentos regionales, de acuerdo con la idiosincrasia de

cada país; consideramos que existen elementos que mancomunan sus diferentes agendas como: la defensa de la institución familiar, la oposición a las políticas de igualdad de género y de reconocimiento de la diversidad sexual, y el rechazo explícito al movimiento feminista y LGTBIQ+, y en algunos casos la instrumentalización de los derechos de las mujeres y del colectivo LGTBIQ+ para sostener políticas islamóforas y anti-inmigración (AKKERMAN, 2015).

Las ciencias sociales, han abordado el antifeminismo político contemporáneo desde diferentes enfoques: en relación con el ascenso de las derechas populistas radicales (DIETZE; ROTH, 2020; KÖTTIG; BITZAN; PETÖ, 2017), con la aparición de los movimientos anti-género (CORNEJO-VALLE; PICHARDO, 2017; KUHAR; PATERNOTTE, 2018); como reacción al cambio de valores (NORRIS; INGLEHART, 2019) y en base a sus efectos sobre las políticas de género (VERLOO; PATERNOTTE, 2018). De igual forma, cabe señalar que a raíz del ascenso electoral de Vox en España, se han multiplicado los trabajos que analizan la retórica antifeminista de esta formación política (ÁLVAREZ-BENAVIDES; JIMÉNEZ AGUILAR, 2020; ARRANZ SÁNCHEZ, 2022; JIMÉNEZ AGUILAR, 2021; CABEZAS GONZÁLEZ, 2021). Sin embargo, la mayoría de los estudios revisados abordan el actual antifeminismo de Vox de manera presentista, sin tomar en consideración su conexión con los discursos y prácticas precedentes.

Este artículo se estructura en dos partes, en la primera, se presenta el desarrollo histórico del antifeminismo político en la España contemporánea, desde la transición hasta la actualidad, y en la segunda se reflexiona sobre como este ha sido clave para la configuración de los marcos discursivos y la agenda antifeminista desarrollada por Vox, así como los posibles escenarios de futuro en relación con el antifeminismo político. Para ello, se ha llevado a cabo una revisión bibliográfica en las principales bases de datos multidisciplinares (Web of Science, SCOPUS, SCIELO y Dialnet) y una revisión documental de fuentes hemerográficas de los principales medios de documentación y de los manifiestos y publi-

caciones de las organizaciones y movimientos asociados a la temática de estudio.

2 Una mirada histórica en tres momentos

Desde nuestro punto de vista, el desarrollo del antifeminismo político en la España post-transicional se estructura en tres episodios de movilización —el antiabortista, el anti-género y el antifeminismo populista que si bien mantienen una cierta secuencialidad cronológica, no hay que entenderlos como compartimientos estancos.

2.1 La movilización antiabortista (1983-1985)

El feminismo contemporáneo español aparece como actor político tras la muerte de Franco, lo que supone un retraso respecto al resto de países occidentales (BIGLIA, 2019). En 1976, tienen lugar las primeras manifestaciones para exigir la despenalización del adulterio y se celebran las Jornadas Catalanas de la Mujer, lo que constituyen uno de los primeros hitos organizativos del movimiento feminista contemporáneo. A partir de ese momento se sucede una intensa ola de movilizaciones que consiguen diferentes éxitos legislativos como la despenalización del adulterio (1978), de la venta y divulgación de anticonceptivos (1981), la legalización del divorcio (1981) y la despenalización del aborto (1985) que acercan la situación española al resto de Europa (DEMA, 2008). Paralelamente, se estructura el movimiento LGTBIQ+ para pedir la derogación de la Ley de Peligrosidad Social y del delito de escándalo público (LARUMBE, 2004; NASH, 2007; ZABALA, 2008).

Las reacciones conservadoras frente a este proceso de cambio son dispares. Mientras la despenalización del adulterio y la legalización de los anticonceptivos apenas suscitan una reacción contraria de la opinión pública, la legalización del divorcio genera una mayor oposición por parte de la Iglesia católica. Así, en la declaración de la Comisión Permanente de la Conferencia Episcopal Española (CEE) se afirma que

[...] el divorcio más que 'un remedio al mal que se intenta atajar' es 'una puerta abierta a la generación del mal' y se exige "a cuantos

puedan influir en la modificación de nuestro derecho de familia, especialmente a los legisladores, que mediten muy sinceramente sus determinaciones (TEXTO..., 1981, n.p.).

Sin embargo, esta oposición apenas se traduce en movilizaciones colectivas, más allá de las convocadas por la organización carlista Agrupación de Juventudes Tradicionalistas, con el apoyo del partido político de extrema derecha Fuerza Nueva bajo el lema "Familia sí, divorcio no" (MANIFESTACIÓN..., 1980, n.p.).

No es hasta la victoria del partido socialista (PSOE), en las elecciones legislativas de 1982, y la promesa de despenalizar el aborto, cuando empiezan a desarrollarse las primeras manifestaciones masivas contra la propuesta de ley, lo que constituye la primera ola de movilización antiabortista española (1983-1985) (AGUILAR FERNÁNDEZ, 2011). Estas protestas ciudadanas están relacionadas con dos factores: el fin del repliegue político de la Iglesia española, adoptado durante la transición para distanciarse de su implicación en la legitimación del franquismo (DÍAZ BURILLO, 2019), y la reorganización de la derecha conservadora, tras el colapso de la Unión de Centro Democrático. En este sentido, es relevante la homilía de Juan Pablo II en la Misa de las Familias celebrada durante su primera visita a España, tan solo una semana después de la victoria socialista, en la que se afirma que "cualquier ataque a la indisolubilidad conyugal, a la par que es contrario al proyecto original de Dios, va también contra la dignidad y la verdad del amor conyugal" y se acusa a "quien negara la defensa a la persona humana más inocente y débil, a la persona humana ya concebida aunque todavía no nacida, cometería una gravísima violación del orden moral" (JUAN PABLO II, 1982, n.p.).

Esta primera movilización antiabortista se articula en dos fases asociadas al desarrollo legislativo y los bloqueos judiciales. La primera fase se inicia en 1983 coincidiendo con el periodo de aprobación de la reforma del código penal que despenaliza tres supuestos de la interrupción voluntaria del embarazo, y alcanza su culmen en la multitudinaria manifestación convocada

por la Comisión Nacional de Defensa de la Vida, que cuenta con el apoyo de la jerarquía católica y la derecha conservadora (PALMA, 1983). El objetivo es presionar a los diputados para impedir la aprobación de la ley, pero también contrarrestar las fuertes movilizaciones feministas que alrededor de campañas como "yo también he abortado", "Amnistía para las 11 de Bilbao" o las manifestaciones convocadas por la Comisión pro-derecho al aborto están presionando para un reconocimiento legal de los derechos sexuales y reproductivos (LARUMBE, 2004).

La segunda fase se inicia en abril de 1985 cuando, tras el reconocimiento por parte del Tribunal Constitucional del recurso de inconstitucionalidad presentado por la derecha conservadora, el gobierno socialista decide aprobar la Ley 9/1985 por vía de urgencia parlamentaria, lo que motiva la convocatoria de nuevas manifestaciones antiabortistas impulsadas por Asociación en Defensa de la Vida Humana (ADEVIDA), que presentan un seguimiento inferior a las de 1983 (20.000 PERSONAS..., 1985).

La aprobación de la Ley 9/1985 supone una derrota para las organizaciones antiabortistas, al ser incapaz de mantener una movilización pública sostenida más allá de las protestas puntuales y los rezos del rosario contra las clínicas en que se practican abortos y de la creación de los "centros de acogida de la vida", en que activistas antiabortistas tratan a mujeres embarazadas en situación de precariedad económica para evitar la interrupción del embarazo.

Esta sensación de derrota se agrava cuando el Partido Popular (PP) modera su posición en consonancia con su giro centrista, de hecho, José María Aznar anuncia que en caso de victoria del PP no se derogará la Ley 9/1985 (RUIZ DE AZUA, 1993). De hecho, durante las dos legislaturas del gobierno Aznar (1996-2004) no se modifica dicha legislación, aunque, la extensión de la denominada "objeción de conciencia" por parte del cuerpo médico y la ausencia de medios sanitarios, dificultará a las mujeres poder ejercer este derecho, especialmente en aquellas comunidades autónomas gobernadas por conservadores,

a la vez que aumenta el tutelaje sobre las más jóvenes. No obstante, esta doble sensación de derrota, las movilizaciones precedentes permiten visibilizar la aparición de un activismo laico de inspiración cristiana, opuesto al reconocimiento de los derechos sexuales y reproductivos, y que será determinante en la construcción de la movilización anti-género.

2.2 Movilización anti-género (2005-2010)

Tras el colapso del bloque soviético, la década de los noventa supone un rearme ideológico de las opciones conservadoras, reforzadas por la expansión del neoliberalismo, el desarrollo de la nueva agenda moral y el giro conservador que Juan Pablo II imprime en el seno de la Iglesia católica. En este contexto, las Conferencia Internacional sobre Población y el Desarrollo del Cairo de 1995 y la de la Mujer en Beijing de 1995 suscitan una enconada reacción por parte de la Santa Sede, a raíz de la extensión de los derechos sexuales y reproductivos que se propone en ambas conferencias (BIGLIA; OLIVELLA-QUINTANA, 2014). Sin embargo, esta reacción no se limita a una oposición a las políticas de Naciones Unidas, sino que incorpora una elaboración doctrinal que antagoniza con el movimiento y la teoría feminista, y que constituye la base teórica para el desarrollo de las movilizaciones anti-género (JUNQUEIRA, 2018).

Esta ofensiva empieza en 1995, cuando con motivo de la Conferencia de Beijing, la periodista católica Dale O'Leary edita y distribuye un folleto contra las teorías feministas como inspiradoras de las políticas demográficas de Naciones Unidas (O'LEARY, 1995). Este folleto va a servir de base a su monografía *The Gender Agenda* (O'LEARY, 1997), que se convierte en una referencia clave en el desarrollo de la doctrina vaticana sobre la denominada ideología de género. En estos textos, O'Leary se posiciona contra lo que denomina "feminismo de género" que atribuye a autoras como Alison Jaggar, Judith Butler o Sulamith Firestone, y que, en su opinión, reduce la diferencia biológica a una construcción cultural, impidiendo la promoción de la mujer y bloqueando la igualdad real

con el objetivo de imponer una agenda mundial contra la maternidad y la familia. Esta lectura de O'Leary no presenta una gran novedad en relación con las teorías postfeministas desarrolladas en Estados Unidos por autoras como Hoff Sommers (1994), que anteriormente ya había popularizado estos argumentos en el contexto del *backlash* antifeminista. Sin embargo, la principal novedad es la lectura del texto de O'Leary por parte de la Iglesia católica, que lo convierte en uno de sus argumentarios básicos. De este modo, la iglesia pasa de ignorar la existencia del movimiento y la teoría feminista, a convertirlo en uno de sus principales antagonistas. En este sentido, es fundamental el informe "La ideología de género: sus peligros y alcances" de Alzamora Revoredo (1998), entonces presidente de la Comisión ad hoc de la Mujer de la Conferencia Episcopal Peruana, y que sigue el texto de O'Leary, convirtiéndose en la primera referencia sobre esta perspectiva en el ámbito iberoamericano (BLÁZQUEZ-RODRÍGUEZ; CORNEJO-VALLE; PICHARDO-GALÁN, 2018).

A partir de ese momento, el término "ideología de género" comienza a ser difundido en el ámbito católico generando una suerte de "génerofobia" (FASSIN, 2016), en la que el término "ideología" es utilizado como sinónimo de mistificación/falsa conciencia por oposición a un supuesto conocimiento científico que niega al género su condición de construcción social.

No obstante, lejos de plantear una definición estable, el significado de ideología de género ha ido modificándose en el tiempo, hasta el punto que podemos asimilarlo a un significante vacío (LACLAU, 1996), utilizado para referirse a cuestiones tan distintas como: las políticas demográficas de la ONU, los estudios de género y de mujeres en la universidad, las políticas de igualdad, el movimiento feminista y LGTBIQ+, la educación sexoafectiva en las escuelas, el reconocimiento de la transexualidad, las leyes contra la violencia de género o las leyes civiles que rigen la separación conyugal.

En España, la recepción de estas ideas coincide con el inicio del rearme ideológico y cultural de la derecha. Si la presidencia de José María Aznar

(1996-2004) se inicia con un giro al centro, este termina aliándose con el neoconservadurismo estadounidense que culmina en el apoyo prestado a George W. Bush en la guerra de Irak. Este giro neoconservador encuentra su correlato en la elección de Rouco Varela como presidente de la Conferencia Episcopal Española (CEE) en 1999.

La CEE publica en 2001 una instrucción pastoral que denuncia específicamente al feminismo por presentar las diferencias sexuales como un producto cultural e impedir así a los adolescentes alcanzar su verdadera identidad sexual. A ello sigue la traducción al español del Lexicón (CONSEJO PONTIFICIO DE LA FAMILIA, 2004), que tiene por objetivo aclarar según la doctrina católica aquellos "términos ambiguos y discutidos sobre la familia, la vida y las cuestiones éticas". El texto incorpora un capítulo que reproduce el texto anteriormente citado de Alzamora Revoredo (1998) y en que se afirma que la ideología de género constituye

[...] un reto que debe ser afrontado con vigor para evitar las graves consecuencias que ya está produciendo en las sociedades de los países desarrollados y que ahora quiere producir también en los países en vías de desarrollo, mediante la llamada "salud reproductiva" (CONSEJO PONTIFICIO PARA LA FAMILIA, 2004, p. 593).

Así mismo, se recrudece la hostilidad de la jerarquía católica española hacia la supuesta ideología de género, hasta el punto de que diferentes obispos llegan a atribuirle el carácter de "bomba atómica", "imposición dictatorial", "patología", "cosa del diablo" y "suicidio de la propia dignidad femenina" (TAMAYO, 2019, p. 193).

Igualmente, se produce una reorganización del activismo laico que se inspira en la nueva derecha cristiana estadounidense y que se concreta en la fundación del Foro Español de la Familia (FEF) en 1999, organización que tiene por objetivo defender los valores esenciales de la familia, entendida como "unidad natural y fundamental de la sociedad, constituida sobre la unión entre un hombre y una mujer" y "fuente insustituible de

enseñanza y transmisión de valores —culturales, éticos, sociales, espirituales— esenciales para el desarrollo y bienestar de sus propios miembros y de la sociedad" (FORO DE LA FAMILIA, [2023a]).

El FEF está impulsado por diferentes entidades que habían participado en las movilizaciones antiabortistas anteriores como la Asociación Católica de Propagandistas, la Confederación Católica de Padres de Alumnos y la Federación Española de Asociaciones Provida. En la actualidad se compone de 21 organizaciones y en su web afirma representar a 4 millones de familias (FORO DE LA FAMILIA, [2023b]). A diferencia de las organizaciones antiabortistas anteriores, que ponían el centro de su discurso en el supuesto derecho a la vida antes de la concepción, el FEF sitúa en el centro la familia, siguiendo la línea familiarista desarrollada por el *World Congress of Families*,³ entidad transnacional de base estadounidense que agrupa organizaciones católicas y evangélicas que defienden el concepto de familia nuclear heterosexual y que se opone al matrimonio igualitario y el derecho al aborto. Entre las distintas actividades que crea cabe destacar: las organizativas (preparación de eventos y participación en redes internacionales), las comunicativas (a través del lanzamiento de diferentes campañas), las movilizadoras (mediante la convocatoria de actos y manifestaciones) y la de *lobbying* de los partidos políticos conservadores.

El FEF tuvo una presencia destacada en la organización de las manifestaciones contra el matrimonio igualitario de 2005, pero también en el desarrollo de Iniciativas Legislativas Populares para aprobar leyes de apoyo a las mujeres embarazadas durante los años 2006 y 2007 (ALONSO; PALEO, 2017). Esta última iniciativa se desarrolla de forma coordinada con la Fundación REDMADRE, que trabaja como una entidad de apoyo a las mujeres que se encuentran en una situación de embarazo imprevisto con el fin de evitar que decidan interrumpirlo.

La aparición del FEF coincide con un periodo en que la derecha española, nuevamente inspira-

³ En 2016 cambia su denominación por International Organization for the Family, convirtiendo el Congreso en un encuentro.

da por el ejemplo estadounidense, aboga por la creación de *think tanks*, *advocacy tanks* y grupos de presión que sirvan a la generación de ideas y discursos. En esta dirección, se constituye en 2002 la Fundación para el Análisis y el Estudio Social (FAES), como *think tank* adscrito al PP, así como el Instituto Juan de Mariana. Ambos centros coincidirán en la denuncia de la denominada ideología de género y de los supuestos efectos perniciosos que esta estaría causando en nuestras sociedades.

Un segundo actor clave para comprender la movilización anti-género español es Hazte Oír (HO), que se conforma inicialmente en el marco del FEF en 2001. Inicialmente, HO opera inicialmente como una plataforma informal de envío de SMS a líderes conservadores para encauzar peticiones asociadas, para convertirse posteriormente en una plataforma de recogida de firmas en línea para impulsar campañas conservadoras (RIVERA, 2019).

En 2008 se configura un tercer actor, Abogados Cristianos (AC), cuya actividad se sitúa en el ámbito judicial en la defensa de los sentimientos religiosos, obteniendo sus acusaciones a entidades feministas una alta repercusión mediática. Entre sus actividades destacan las acusaciones contra FEMEN y las organizadoras de la procesión del coño insumiso en Sevilla (RAMAJO, 2017).

Estos tres grupos —FEF, HO y AC— constituyen la base de estas movilizaciones que alcanzara su mayor notoriedad durante las dos legislaturas progresistas lideradas por Zapatero (2004-2011). En este periodo, el gobierno presionado por las entidades feministas, emprende importantes reformas legislativas en materia de igualdad, no discriminación y reconocimiento de los derechos sexuales y reproductivos: la ley integral contra la violencia de género (Ley Orgánica 1/2004), la reforma del divorcio (Ley 13/2005), el matrimonio igualitario (Ley 15/2005), la educación para la ciudadanía (Real Decreto 1631/2006), la igualdad de género (Ley Orgánica 3/2007), el cambio registral de sexo (Ley 3/2007), la reforma del aborto (Ley Orgánica 2/2010).

Estos cambios legislativos provocan una fuerte reacción de la Iglesia católica y de las entidades de activismo laico (CORNEJO-VALLE; PICHARDO, 2017). Este antagonismo se concretiza en manifestaciones

convocadas por el FEF, y posteriormente por HO, contra el matrimonio igualitario que cuentan con el apoyo del PP y de la CEE, convirtiendo a España en el "primer laboratorio europeo" de la protesta anti-género (CORNEJO-VALLE; PICHARDO, 2017) que servirá de inspiración a las movilizaciones *anti-gender* que se desarrollan en Europa.

Así mismo, se observa un resurgir de la movilización antiabortista que podríamos definir de segunda generación, a raíz de la reforma de la ley que liberaliza el aborto en las primeras 14 semanas de gestación. Esta movilización se distingue de los anteriores por un mayor énfasis en los argumentos éticos y científicos frente a los religiosos, aunque no pierda su inspiración cristiana (AGUILAR FERNÁNDEZ, 2011). HO es una de las entidades que impulsa la movilización promoviendo la creación de la organización Derecho a Vivir que lidera las protestas, a la vez que desarrolla una campaña contra la incorporación de la asignatura educación para la ciudadanía en el currículum educativo, al incluir la desigualdad de género y la denuncia de la homofobia en su temario.

En este periodo se produce un desplazamiento del protagonismo de la FEF hacia HO, que termina con la ruptura de ambas entidades en 2009 (INFOCATÓLICA, 2009). A partir de entonces, HO deviene en el actor más relevante del activismo anti-género tanto a nivel nacional como internacional, convirtiéndose en la entidad organizadora del VI Congreso Mundial de las Familias de 2012 celebrado en Madrid y lanzando la plataforma CitizenGo de ámbito internacional en 2013 (RIVERA, 2019), con presencia significativa en las movilizaciones desarrolladas en América Latina, como la campaña Con Mis Hijos No te Metas o la movilización antiabortista de los pañuelos celestes en Argentina.

Si bien la oposición más notable a las reformas legislativas del periodo 2004-2010 ha sido encabezada por actores de raíz cristiana, durante este periodo prosperan también otras oposiciones antifeministas que, sin alcanzar la misma notoriedad pública, acaban confluyendo en el antifeminismo populista. Entre ellas hay que destacar la oposición a la reforma de la ley

del divorcio y la defensa de la imposición de la custodia compartida por parte del movimiento de padres separados, con entidades como SOS Papá, Custodia Paterna o la Plataforma Custodia Compartida. No menos relevante es la oposición de un sector del poder judicial a la ley integral contra la violencia de género por supuestamente atentar contra el principio de igualdad jurídica, y que se concreta en el recurso de inconstitucionalidad presentado por una magistrada de Murcia, desestimado por el Tribunal Constitucional en la Sentencia 59/2008, de 14 de mayo de 2008.

Estas semillas conservadoras, que brotan en respuesta a los éxitos del movimiento feministas y LGTBIQ+ por impulsar legislaciones de género (ZABALA, 2008), y que se traducen en una fuerte reacción conservadora liderada por la Iglesia católica y el Partido Popular frente al reconocimiento jurídico de la diversidad familiar (OSBORNE; TRUJILLO, 2006) y a la expansión de los derechos sexuales y reproductivos son las que dan origen a las prácticas del periodo que hemos llamado antifeminismo populista.

2.3 El antifeminismo populista (2014-2019)

La victoria del PP en las elecciones legislativas de 2011 marca un nuevo reflujo de la movilización anti-género acompañado por una clara involución en materia de derechos sexuales y reproductivos (ALFAMA; CRUELLES; DE LA FUENTE, 2014; BIGLIA; OLIVELLA-QUINTANA, 2014). Si bien el PP decide no derogar el matrimonio igualitario, arranca dos procesos de cambio legislativo: la reforma de la ley del aborto y la ley de custodia compartida. El ministro de Justicia Alberto Ruíz Gallardón, conocido por sus posiciones antiabortistas, elabora un proyecto de ley que tiene por título "Ley Orgánica para la protección de la vida del concebido y de los derechos de la mujer embarazada", que pretende restringir la práctica del aborto más que la de 1985, contando con el apoyo de los sectores más conservadores como el Foro Español de la Familia (FORO DE LA FAMILIA, [2023a]). Sin embargo, las fuertes movilizaciones feministas consiguen que la ley no pueda aprobarse, lo que motiva la dimisión

de Ruíz-Gallardón en septiembre de 2014.

Si hasta este momento, la derecha conservadora había mantenido una relación instrumental con las organizaciones del neoconservadurismo religioso, que actuaban como acicate de la movilización contra los gobiernos progresistas, pero retraían la movilización durante los gobiernos conservadores, a raíz de la dimisión de Gallardón este vínculo se rompe y empieza una etapa que caracterizamos como populista al pasar de ser un grupo de presión al Partido Popular a adoptar características de movimiento de impugnación frente a lo que se percibe como una tradición de las élites políticas conservadoras. De hecho, el fracaso de la reforma de la ley del aborto es percibida como un engaño por el presidente de la FEF, que pide a los católicos que retiren su voto al PP (INFOCATÓLICA, 2014), y por HO, que lanza la campaña #YoRompoConRajoy (EUROPA PRESS, 2014). Contemporáneamente se observa un progresivo distanciamiento de estos grupos con la Iglesia católica tras la elección del Papa Francisco y la substitución del conservador Rouco Varela por Ricardo Blázquez en el seno de la CEE. Así HO, en oposición al gobierno, adopta posiciones cada vez más confrontativas y radicaliza su repertorio de actuaciones para obtener un mayor impacto mediático. Empiezan boicot a empresas que en sus anuncios incluyen a parejas homosexuales; se lanzan campañas como la de "Si votas Cifuentes, [candidata del PP a la Comunidad de Madrid de 2015] votas aborto" y se pide el voto por los candidatos más conservadores y alejados de la línea oficial del PP en las primarias de Madrid en 2017.

En 2017, HO alcanza notoriedad pública con el flete de un autobús transfobo que con el lema "Los niños no tienen pene. Las niñas no tienen vulva. Que no te engañen" circula por las principales capitales de provincia para oponerse a la propuesta de Ley contra la LGTBI Fobia, que HO califica como "Ley Mordaza LGTBI". El feminismo se convierte en el principal blanco de los ataques de HO que, con motivo de las movilizaciones del 8 de marzo de 2019, repite la acción del autobús con el lema "Stop Feminazis" acompañada por

un retrato de Hitler maquillado y con una gorra con símbolo feminista. Contemporáneamente promueven una convocatoria organizada por *Women of the World* bajo el lema "¡En femenino sí y en masculino también!" que cuenta con el apoyo de entidades del neoconservadurismo religioso como Derecho a Vivir, Profesionales por la Ética, Remar, Instituto de Política Familiar y Enraizados (GRODIRA, 2019).

3 Vox, la voz del antifeminismo en los Parlamentos

En la primera parte del artículo nos hemos basado en el análisis de las entidades de la sociedad civil antifeminista, en esta segunda parte nos centramos en el análisis de los marcos discursivos de Vox, al ser el partido político con representación parlamentaria que ha mantenido una posición más crítica con el movimiento feminista, y el único que propone la derogación de la Ley Integral contra la violencia de género, las leyes autonómicas LGTBIQ+ y la introducción del pin parental en las escuelas.

Vox se funda en diciembre de 2013, presentándose como una escisión del Partido Popular que quiere recuperar sus esencias conservadoras (RAMA *et al.*, 2021). A este respecto, su origen fundacional no se sitúa en la extrema derecha, sino en lo que Casals (2021) denomina la conversión del "alma radical" del Partido Popular en un partido rival; si bien, su evolución posterior lo termina por situar dentro del campo de la derecha radical populista (MUDDE, 2019; RIBERA PAYÁ; DÍAZ MARTÍNEZ, 2020) Esta alma radical emerge durante la última legislatura del gobierno Felipe González (1993-1996) y se amplifica en las distintas movilizaciones contra el gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero. Inicialmente, se presenta como un partido que defiende la unidad de España, pide la supresión de las autonomías, crítica a la política antiterrorista del gobierno, apuesta por la rebaja de la presión fiscal y exige la independencia del poder judicial.

Si bien, en su manifiesto fundacional se menciona que "una sociedad responsable y moralmente sana ha de defender y promover la

cultura de la vida, ha de cuidar y proteger a la familia como institución básica" (VOX ESPAÑA, 2014a, p. 5), su línea argumentativa se centra en la cuestión territorial más que en las cuestiones de género. De la misma manera, el género tampoco ocupa un lugar destacado en el programa electoral de las elecciones europeas de 2014, donde únicamente se hace mención a la familia "como factor clave de la sociedad, y a la defensa de la vida" (VOX ESPAÑA, 2014b, p. 8). No es hasta las elecciones generales de 2015, coincidiendo con el proceso de ruptura de HO y FEF con el PP, cuando Vox empieza a introducir elementos discursivos explícitamente antifeministas, al exigir en su programa la derogación de la ley de violencia de género y su sustitución por una ley de violencia antifamiliar, la defensa de la custodia compartida y del denominado Síndrome de Alineación Parental, la defensa del Aborto Cero, la defensa de políticas familiaristas, la defensa del natalismo y la oposición a la incorporación de la educación sexoafectiva en el ámbito escolar (VOX ESPAÑA, 2015). En las elecciones andaluzas de 2018, en que Vox consigue su primer éxito electoral al alcanzar un 10,96% de los votos y 12 escaños en un contexto político marcado por la crisis independentista catalana (TURNBULL-DUGARTE, 2019), las propuestas, reproduciendo las contenidas en el programa nacional de 2015, pide derogar la Ley integral contra la violencia de género, la ley de derechos LGTBIQ+ andaluza, la creación de una consejería de Familia con medidas de apoyo a la maternidad y la supresión de subvenciones a entidades LGTBIQ+ y feministas.

En 2018, Vox presenta las 100 medidas para la España Viva (VOX ESPAÑA, 2018b), que van a constituir la base programática para las elecciones autonómicas, municipales y generales de 2019. Entre las medidas que se proponen aparecen algunas con un marcado sesgo antifeminista, como la supresión de las cuotas en las listas electorales (med. 12), la supresión de la sanidad pública del cambio de género y del aborto (med. 55), la instauración del pin parental (med. 63), la derogación de la ley contra la violencia de género y la supresión de organismos feministas (med.

70), la creación de un ministerio de Familia y la aprobación de una ley orgánica que reconozca la familia natural como una institución anterior al Estado (med. 71), el natalismo (med. 72), el rechazo al aborto y a la eutanasia (med. 74), la defensa de la custodia compartida (med. 81).

Tal y como se evidencia en los programas electorales y en sus intervenciones públicas, Vox ha hecho del "antifeminismo una de sus banderas ideológicas desde donde articula otros elementos de su ideario" (ÁLVAREZ-BENAVIDES; JIMENEZ AGUILAR, 2021, p. 2). De hecho, uno de los ejes del discurso antifeminista de Vox es su apuesta por la denominada "batalla cultural", en la que se utiliza la denominada incorrección política para enfrentarse a lo que ellos denominan "consenso progre" o "pensamiento progre": la defensa del multiculturalismo, las políticas de igualdad y el reconocimiento de derechos LGTBiQ+ (STEFANONI, 2021). En esta disputa, la migración y el género ocupan un lugar relevante, convirtiendo las guerras de género (ALABAO, 2021) en la versión generizada de las guerras culturales desarrolladas en Estados Unidos (HARTMAN, 2016; SAWER, 1999).

Una de las batallas más relevantes impulsada por Vox ha sido la oposición a la Ley Integral contra la violencia de género, a través del boicoteo a los minutos de silencio convocados por las mujeres asesinadas por la violencia machista o la realización de intervenciones parlamentarias en que se niega la existencia de esta violencia (BORRAZ, 2020). La visión de Vox al respecto puede leerse en su argumentario político para las elecciones andaluzas en que se afirma que

[...] la ley de violencia de género NO protege a las mujeres. No ha salvado ninguna vida. Y desprotege a los hombres, a los que les quita la presunción de inocencia. Queremos que la ley sea igual para todos. Lo contrario es volver al delito de autor propio de la Alemania de los años 30 (SIMÓN, 2019, n.p.).

En 2020, con motivo de la celebración del 8 de marzo, Vox organiza un mitin en Vistalegre y lanza un video bajo el lema "No hables en mi nombre" (VOX ESPAÑA, 2020), en que se intercalan imágenes de manifestaciones y discursos feministas

con intervenciones de mujeres de Vox en las que se ataca la ley integral de violencia de género por criminalizar al varón, se rechaza el aborto, se defiende la prisión permanente revisable frente a los crímenes sexuales, y se ataca al feminismo por colectivizar y aglutinar la voz de las mujeres. Posteriormente, perfiles en redes sociales asociados a Vox lanzarán una campaña para acusar a la manifestación feminista del 8 de marzo de 2022 de haber contribuido a la extensión de los contagios de la COVID-19 (BONET-MARTÍ, 2020), ignorando que el mismo 8 de marzo Vox había organizado un mitin multitudinario en Madrid.

Su oposición a la ley integral permite a Vox conectar con lo que Sauer (2020) ha denominado políticas de identidad masculinista. De hecho, el antifeminismo de Vox se basa en una inversión simbólica en qué el varón pasa a ser oprimido por un sistema en qué el feminismo se ha convertido en la ideología dominante. Estas estrategias responden a uno de los principales *targets* electorales al que Vox dirige su discurso, la comunidad formada por lo que Kimmel (2013) denomina los hombres blancos cabreados, es decir aquellos que sienten sus privilegios agraviados por los avances en igualdad y de trato de los colectivos minorizados, frente a los cuales responden con furia. Un sector importante de esta comunidad agraviada lo constituyen los colectivos de padres divorciados que se consideran discriminados por el actual marco legal y que se ha convertido en uno de los colectivos más activos en el negacionismo de la violencia machista (MURUAGA LÓPEZ DE GUEREÑU, 2011).

Sin embargo, aquello que distingue a Vox de los discursos anteriores, y en particular de la doctrina católica sobre las cuestiones de género, es la vinculación de su antifeminismo a los discursos nativistas e identitarios. Un ejemplo de ello, lo encontramos en el discurso de la dirigente de Vox Madrid, Rocío Monasterio (VOX ESPAÑA, 2019), cuando afirma que "la pocas veces que me sentí discriminada ha sido probablemente con el mundo musulmán en las obras cuando no me dejaban dar órdenes, no toleraban que una mujer les diera órdenes" o la etnificación de

la violencia contra las mujeres. En este sentido, Vox introduce en el antifeminismo populista las políticas etnosexistas de excepcionalidad sexual, para las cuales "los hombres inmigrantes o los refugiados suponen una amenaza para la integridad física y la libertad sexual de las mujeres occidentales" (DIETZE, 2020, p. 18).

Asimismo, las organizaciones de la movilización anti-género devienen una de las fuentes de reclutamiento de las élites políticas de Vox, como es el caso del eurodiputado Jorge Buxadé, expresidente del Foro Catalán de la Familia, de la diputada en la Asamblea de Madrid, Gádor Joya, portavoz de Derecho a Vivir, o del diputado en la Asamblea de Murcia, Juan José Liarte, patrono de la fundación Abogados Cristianos (GALAUP; BASTANTE, 2019).

Sin embargo, la relación entre Vox y las organizaciones del antifeminismo populista no terminan en la cooptación de cuadros, sino que, durante el periodo 2015-2019, HO y CitizenGo se constituyen en uno de los principales sostenedores de Vox. De hecho, de acuerdo con una investigación desarrollada por OpenDemocracy, CitizenGo (RAMSAY; PROVOST, 2019) actúa como un recaudador de donaciones para Vox, convirtiéndose en una de sus principales fuentes de financiación.

A finales de 2022, afloran las tensiones con HO, que se siente desplazado e ignorado por Vox e inicia una campaña en que se equipara a Vox con el PP, y recoge firmas en apoyo de la exdiputada Macarena Olona tras su ruptura con el partido populista (ROZAS, 2022). Una de las posibles causas de esa ruptura es que, a diferencia del Partido Popular que relegaba en las entidades del activismo laico el discurso anti-género y antifeminista, Vox se ha convertido en el enunciador principal de estos discursos, desplazando el protagonismo que anteriormente ejercían las entidades de la sociedad civil antifeminista.

4 Conclusiones

En este artículo se ha analizado el desarrollo del antifeminismo político español contemporáneo desde su origen en el movimiento antiabortista hasta su alianza con Vox, formación que se ha

erigido en su principal aliado en la arena política. Se evidencia de este modo como el antifeminismo pasa de ser el discurso de una minoría radicalizada (CORNEJO-VALLE; PICHARDO-GALÁN, 2018) a convertirse en un discurso reconocido en la esfera política de la mano de Vox, a partir de su ruptura con la derecha conservadora tradicional en 2014 a raíz del fracaso de la reforma de la ley del aborto. De este modo, se evidencia como Vox actúa como amplificador y aglutinante de marcos discursivos previos, que ya habían sido generados en la movilización antiabortista, la movilización anti-género y en especial del antifeminismo populista, oponiéndose al conjunto de medidas legislativas en materia de políticas de igualdad y no discriminación.

Se plantea que uno de los elementos diferenciales de Vox respecto a la derecha conservadora, pero también en relación con las posiciones doctrinales de la Iglesia católica, es el negacionismo de la violencia de género (BONET-MARTÍ, 2021), que surge en el antifeminismo populista a partir de la convergencia entre los movimientos masculinistas, como el movimiento de padres y los autodenominados movimientos por los derechos de los hombres (DUPUIS-DÉRI, 2018) y los sectores más radicales del neoconservadurismo religioso. También, se evidencia como este proceso supone una progresiva secularización del antifeminismo político, convertido cada vez más en un disparador de las guerras culturales de género con las que las derechas populistas buscan hacerse un espacio en el mapa político (ALABAO, 2021).

Finalmente, cabe preguntarse hasta qué punto las posiciones antifeministas mantenidas por Vox tienen capacidad de penetrar en la opinión pública española, teniendo en cuenta que la mayoría de los indicadores sitúan a esta como favorable a los postulados de igualdad de oportunidades y reconocimiento de la diversidad sexual. Por ejemplo, de acuerdo con la Encuesta Europea de Valores de 2017, el porcentaje de personas que aceptan el divorcio, la homosexualidad, la adopción homoparental, el aborto o las técnicas de reproducción asistida en España no ha dejado de

aumentar en las últimas oleadas (EQUIPO DEUS-TO VALORES SOCIALES; SILVESTRE, 2020), si bien continúan presentando diferencias importantes dependiendo de la autoubicación ideológica (derecha-izquierda) de la persona encuestada. De acuerdo con la encuesta "Actitudes globales hacia la equidad de género" desarrollada por Ipsos Mori, España es el tercer país del mundo en que el mayor número de personas se declaran feministas, un 52% de las mujeres y un 36% de los hombres (ARANDA, 2019). Sin embargo, también es el primer país europeo en que un mayor número de hombres consideran que el feminismo hace más mal que bien, un 31% en el caso de los hombres (IPSOS MORI, 2022). A este sector del electorado más contrario al feminismo se ha dirigido el discurso de Vox, sin embargo, mantener este discurso puede suponer un freno a su crecimiento electoral, a causa del *gender gap* que afecta sus rendimientos electorales (RAMA *et al.*, 2021). De hecho, uno de los frenos electorales al avance de Vox ha sido la dificultad para penetrar en el electorado femenino. Ante esta realidad demoscópica, podemos aventurar que el antifeminismo que ha permitido el crecimiento de Vox en base al sentimiento de agravio de un sector de la población masculina, puede constituir en el futuro un freno a la expansión de su base electoral. En este sentido, se plantean dos estrategias para atraerse el electorado femenino. Una estrategia modernizadora podría consistir en acentuar elementos de femonacionalismo (FARRIS, 2021), nacionalismo sexual (FASSIN, 2006) u homonacionalismo (FREUDE; VERGÉS-BOSCH, 2020), tal y como evidencian los discursos de Rocio Monasterio. En cambio, una estrategia social-conservadora consistiría en apelar a la maternidad, prefigurada cuando se plantea la existencia de una brecha maternal, y la defensa de medidas natalistas como: la reducción del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas y el aumento de ayudas a la conciliación. Hasta ahora, Vox ha utilizado indistintamente las dos estrategias incluso enunciadas por las mismas personas, lo que evidencia la relación instrumental que Vox tiene con las cuestiones de género; sin embargo,

no siempre es posible contemporizarlas. Si Vox opta por acentuar los discursos femonacionalistas u homonacionalistas corre el riesgo de romper la alianza con el neoconservadorismo religioso, mientras que, si se acentúa demasiado un discurso social-conservador, este puede ser del agrado del neoconservadurismo religioso, pero limita sus posibilidades de crecimiento electoral.

En este artículo hemos querido contribuir a conocer la evolución del antifeminismo político contemporáneo y su relación con las formaciones políticas de derecha populista. Por razones de espacio, hay cuestiones relevantes que no hemos alcanzado a abordar, como la comparación internacional o el abordaje de los antifeminismos digitales; sin embargo, esperamos que nuestra contribución pueda ser de interés y utilidad no solo a las personas especialistas en antifeminismos y extrema-derecha, sino también al movimiento feminista y a todas las personas comprometidas con la justicia de género.

Referencias

- AGUADO, Ana María; ORTEGA, Teresa María (ed.). *Feminismos y antifeminismo: culturas políticas e identidades de género en la España del siglo XX*. València: Publicacions de la Universitat de València, 2011.
- AGUILAR FERNÁNDEZ, Susana. El movimiento antia-bortista en la España del Siglo XXI: el protagonismo de los grupos laicos cristianos y su alianza de facto con la iglesia católica. *Revista de Estudios Políticos*, Madrid, v. 54, p. 11-39, oct./dic. 2011. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3780074>. Acceso en: 15 nov. 2022.
- AKKERMAN, Tjitske. Gender and the radical right in Western Europe: a comparative analysis of policy agendas. *Patterns of Prejudice*, London, v. 49, n. 1-2, p. 37-60, 2015. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/0031322X.2015.1023655>. Acceso en: 15 nov. 2022.
- ALABAO, Núria. Las guerras de género: la extrema derecha contra el feminismo. In: RAMOS, Miquel. *De los neocón a los neonazis: la derecha radical en el estado español*. Madrid: Rosa Luxemburg Stiftung, 2021. p. 397-423.
- ALFAMA, Eva; CRUELLES, Marta; DE LA FUENTE, María. Medir la igualdad de género. Debates y reflexiones a partir de una propuesta de sistema de indicadores clave. *Athenea Digital*, Bellaterra, v. 14, n. 4, p. 209-235, dic. 2014. Disponible en: <https://atheneadigital.net/article/view/v14-n4-alfama-cruells-delafuente/1460-pdf-es>. Acceso en: 15 nov. 2022.

ALONSO, Alba; PALEO, Natalia. Políticas de salud sexual y reproductiva en España: contra-movimientos y marcos interpretativos en conflicto. *Revista Española de Sociología*, Madrid, v. 26, n. 3, p. 59-76, my. 2017. Disponible en: <https://recyt.fecyt.es/index.php/res/article/view/65517/39793>. Acceso en: 15 nov. 2022.

ÁLVAREZ-BENAVIDES, Antonio; JIMÉNEZ AGUILAR, Francisco. Estrategias de comunicación de la nueva extrema derecha española. De hogar social a vox, del alter-activismo a la doctrina del shock. *Revista Latinoamericana Estudios de la Paz y el Conflicto*, Tegulcigalpa, v. 1, n. 2, p. 55-78, 2020. Disponible en: <https://camjol.info/index.php/ReLaPaC/article/view/9833/11242>. Acceso en: 15 nov. 2022.

ÁLVAREZ-BENAVIDES, Antonio; JIMÉNEZ AGUILAR, Francisco. La contraprogramación cultural de Vox: secularización, género y antifeminismo. *Política y Sociedad*, Madrid, v. 58, n. 2, e74486, 2021. Disponible en: <https://revistas.ucm.es/index.php/POSO/article/view/74486/4564456558502>. Acceso en: 15 nov. 2022.

ALZAMORA REVOREDO, Óscar. La ideología de género. Sus peligros y alcances. *ACI Prensa lon-linel*, [s. l.], 1998. Disponible en: <https://www.aciprensa.com/controversias/genero.htm>. Acceso en: 15 nov. 2022.

ARANDA, Eva. España, el tercer país más feminista a nivel global. Ipsos Mori *lon-linel*, [s. l.], 7 mzo. 2019. Disponible en: <https://www.ipsos.com/es-es/espana-el-tercer-pais-mas-feminista-nivel-global>. Acceso en: 15 nov. 2022.

ARRANZ SANCHEZ, Laura. El marco de la "ideología de género" en el discurso de Vox. *Más Poder Local*, Murcia, v. 49, p. 10-25, jul. 2022. Disponible en: <https://www.maspoderlocal.com/index.php/mpl/article/view/107/ideologia-genero-discurso-vox-mpl49>. Acceso en: 15 nov. 2022.

AVANZA, Martina. Por un enfoque emic para comprender los "movimientos feos". Lecciones de las divisiones en el movimiento pròvida italiano. In: CABEZAS, Marta; VEGA, Cristina. *La reacción patriarcal: neoliberalismo autoritario, politización religiosa y nuevas derechos*. Barcelona: Bellaterra Edicions, 2022. p. 245-275.

BARD, Christine (dir.). *Un siècle d'antiféminisme*. Paris: Fayard, 1999.

BIGLIA, Barbara. Feminismo(s): hibridaciones frente a diferencialismos. *Oñati Socio-Legal Series*, Oñati, v.10, n.1, p.135S-159S, 2019. Disponible en: <https://opo.ijsj.net/index.php/ols/article/view/1113>. Acceso en: 15 nov. 2022.

BIGLIA, Barbara; OLIVELLA-QUINTANA, Maria. Evolution and involution in the sexual and reproductive health services in Catalonia (Spain). *Women's Studies International Forum*, Amsterdam, v. 47, p. 309-316, nov. 2014.

BLAIS, Mélissa; DUPUIS-DÉRI, Francis. Masculinism and the antifeminist countermovement. *Journal of Social, Cultural and Political Protest*, Edinburgh, v. 11, n. 1, p. 21-39, en. 2012. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/14742837.2012.640532>. Acceso en: 15 nov. 2022.

BLÁZQUEZ-RODRÍGUEZ, Maribel; CORNEJO-VALLE, Mónica; PICHARDO-GALÁN, José Ignacio. La disputa del género en el Estado español desde el análisis del activismo católico. *Ex Aequo*, Lisboa, n. 37, p. 47-61, 2018. Disponible en: <https://exaequo.apem-estudios.org/articulo/la-disputa-del-genero-en-el-estado-espanol-desde-el-analisis-del-activismo-catolico>. Acceso en: 15 nov. 2022.

BONET-MARTÍ, Jordi. Análisis de las estrategias discursivas empleadas en la construcción de discurso antifeminista en las redes sociales. *Psicoperspectivas. Individuo y sociedad*, Valparaíso, v. 19, n. 3, p. 1-12, jul. 2020. Disponible en: <https://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/viewFile/2040/1274>. Acceso en: 23 out. 2023.

BONET-MARTÍ, Jordi. Los antifeminismos como contramovimiento: una revisión bibliográfica de las principales perspectivas teóricas y de los debates actuales. *Teknokultura. Revista de Cultura Digital y Movimientos Sociales*, Madrid, v. 18, n. 1, p. 61-71, ene. 2021. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.5209/tekn.71303>. Acceso en: 15 nov. 2022.

BORRAZ, Marta. Una diputada de Vox defiende a gritos en el Congreso que "la violencia no tiene género" y que la ley de 2004 "es puro hembrismo". *El Diario lon-linel*, Madrid, 23 jun. 2020. Disponible en: https://www.eldiario.es/sociedad/vox-congreso-violencia-feminismo-hembrismo_1_6057223.html. Acceso en: 15 nov. 2022.

BRANDARIZ PORTELA, Tania; JIVKOVA SEMOVA, Dimitrina; COSTA ESCUREDO, Alejandro. Entre "la España que quieres es feminista" y "fuera chiringuitos de género": feminismo y colectivo LGTBI en las elecciones generales de 2019. *Comunicación y género*, Madrid, v. 4, n. 2, p. 137-146, sept. 2021. Disponible en: <https://revistas.ucm.es/index.php/CGEN/article/view/75224/4564456558670>. Acceso en: 15 nov. 2022.

CABEZAS GONZÁLEZ, Marta. Los feminismos ante la nueva extrema derecha: prácticas de acuerpe y sororidades estratégicas para la construcción de un horizonte de equidad e igualdad. *Encrucijadas: Revista Crítica de Ciencias Sociales*, v. 21, n. 2, r2104, dic. 2021. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8216483>. Acceso en: 15 nov. 2022.

CASALS, Xavier. Vox d'ànima radical del PP a partit rival. Una hipòtesi sobre mobilitzacions i radicalització política (1993-2018). In: DUEÑAS, Oriol; FONT AGULLÓ, Jordi; FUENTES, Maximiliano (ed.). *El món d'avui: dels feixismes històrics als reaccionarismes postmoderns i els nous populismes: els reptes de les polítiques de memòria*. Barcelona: Memorial Democràtic, 2021. p. 59-81.

CONFERENCIA EPISCOPAL ESPAÑOLA. La familia, santuario de la vida y esperanza de la sociedad. In: ASAMBLEA PLENARIA DE LA CONFERENCIA EPISCOPAL ESPAÑOLA, 76., 2001, [s. l.]. *Anales [...]. [S. l.]*: Conferencia Episcopal Española, 2001. Disponible en: https://conferenciaepiscopal.es/wp-content/uploads/2020/09/comisiones_plenaria_2001familiasantuariopdf. Acceso en: 15 nov. 2022.

CONSEJO PONTIFICIO PARA LA FAMILIA. *Lexicón. Términos ambiguos y discutidos sobre familia, vida y cuestiones éticas*. Madrid: Ediciones Palabra, 2004.

CORNEJO, Mónica; PICHARDO, José Ignacio. Une décennie de croisade anti-genre en Espagne (2004-2014). In: PATERNOTTE, David; VAN DER DUSSEN, Sophie; PIETTE, Valérie. *Habemus gender! Déconstruction d'une riposte religieuse*. Bruxelles: Éditions de l'Université de Bruxelles, 2015. p. 177-190.

CORNEJO-VALLE, Mónica; PICHARDO, José Ignacio. Actores y estrategias en la movilización anti-género en España: el desplazamiento de una política de iglesia al activismo laico. *Psicología Política*, [s. l.], v. 18, n. 43, p. 524-542, set./dez. 2018. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7427419>. Acceso en: 15 nov. 2022.

CORNEJO-VALLE, Mónica; PICHARDO, José Ignacio. La "ideología de género" frente a los derechos sexuales y reproductivos. El escenario español. *Cadernos Pagu*, Campinas, v. 50, e175009, 2017. Disponible en: <https://www.scielo.br/j/cpa/a/JtLkHSJBSvgmVXP5gkYtn5j/?format=pdf&lang=es>. Acceso en: 15 nov. 2022.

DEMA, Sandra. Gender and organizations: the (re) production of gender inequalities within Development NGOs. *Women's Studies International Forum*, Amsterdam, v. 31, n. 6, p. 441-448, nov./dec. 2008. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0277539508001003>. Acceso en: 15 nov. 2022.

DÍAZ BURILLO, Vicente. *Las transiciones de la Iglesia (1962-1987): del repliegue a la revancha*. Granada: Editorial Comares, 2019.

DIETZE, Gabriele. *Excepcionalismo sexual: Narrativas de la superioridad en el rechazo a la migración y en el populismo de derechas*. Pamplona: Katakarak, 2020.

DIETZE, Gabriele; ROTH, Julia. *Right-wing populism and gender*. *European Perspectives and Beyond*. Bielefeld: Transcript, 2020.

DUPUIS-DÉRI, Francis. L'antiféminisme d'État. *Lien social et Politiques*, Montréal, v. 69, p. 163-180, juin, 2013. Disponible en: <https://www.erudit.org/fr/revues/lsp/2013-n69-lsp0644/1016490ar.pdf>. Acceso en: 15 nov. 2022.

DUPUIS-DÉRI, Francis. *La crise de la masculinité*. Montréal: Les Éditions du Remue-Ménage, 2018.

DUPUIS-DÉRI, Francis. Postféminisme et antiféminisme. In: LAMOUREUX, Diane; DUPUIS-DÉRI, Francis. *Antiféminismes: analyse d'un discours réactionnaire*. Montréal: Les Éditions du Remue-Ménage, 2015. p. 129-148.

EQUIPO DEUSTO VALORES SOCIALES; SILVESTRE, María (coord.). *Valores en la era de la incertidumbre: individualismos y solidarismos*. Madrid: Los Libros de la Catarata, 2020.

EUROPA PRESS. *La campaña #YoRompoconRajoy de HazteOir acusa al PP de mentir y pide retirarle el voto en su primer video*. 2014. Disponible en: <https://www.europapress.es/sociedad/noticia-campana-yorompocon-rajoy-hazteoir-acusa-pp-mentir-pide-retirarle-voto-primero-video-20141014114018.html>. Acceso en: 15 nov. 2022.

FALUDI, Susan. *Backlash: the undeclared war against American women*. New York: Crown Publishing, 2006.

FARRIS, Sarah. *En nombre de los derechos de las mujeres: el auge del femonacionalismo*. Madrid: Traficantes de Sueños, 2021.

FASSIN, Éric. Gender and the problem of universals: catholic mobilizations and secular democracy in France. *Religion and Gender*, Leiden, v. 6, n. 2, p. 173-186, febr. 2016. Disponible en: https://brill.com/view/journals/rag/6/2/article-p173_3.xml?language=en. Acceso en: 15 nov. 2022.

FASSIN, Éric. La démocratie sexuelle et le conflit des civilisations. *Multitudes [on-line]*, Paris, v. 26, p. 123-131, dic. 2006. Disponible en: <https://www.cairn.info/revue-multitudes-2006-3-page-123.htm>. Acceso en: 15 nov. 2022.

FERRER, Victoria A.; BOSCH, Esperanza. El papel del movimiento feminista en la consideración social de la violencia contra las mujeres: el caso de España. *Revista Labrys*, Brasília, v. 10, n. 3, p. 20-29, en. 2006. Disponible en: <https://www.scielo.br/j/ref/a/RhDhNjndDqMPcy-jzgg9x9N5f/?format=pdf>. Acceso en: 15 nov. 2022.

FORO DE LA FAMILIA. Manifiesto. [2023a]. Disponible en: <https://www.forofamilia.org/nosotros/quienes-somos/manifiesto/>. Acceso en: 15 nov. 2022.

FORO DE LA FAMILIA. Sobre el foro. [2023b]. Disponible en: <https://www.forofamilia.org/nosotros/quienes-somos/el-foro/>. Acceso en: 15 nov. 2022.

FORTI, Steven. *Extrema derecha 2.0: qué es y cómo combatirla*. Madrid: Siglo XXI, 2021.

FREUDE, Leon; VERGÉS-BOSCH, Núria. Homonationalism in Europe? A quantitative comparison of the values of Europeans. *Sexuality & Culture*, Switzerland, v. 24, p. 1.292-1.314, dic. 2020. Disponible en: <https://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/170953/1/693804.pdf>. Acceso en: 28 set. 2023.

GALAUP, Laura; BASTANTE, Jesús. Vox mete en política y en las instituciones a miembros de Hazte Oir y el lobby ultracatólico que le ayudó en sus inicios. *El Diario [on-line]*, Madrid, 9 dic. 2019. Disponible en: https://www.eldiario.es/politica/vox-hazte-oir-ignacio-arsuaga-santiago-abascal_1_1204229.html. Acceso en: 15 nov. 2022.

GRODIRA, Fermín. La reacción antifeminista al 8M, promovida por Hazte Oir, pincha en Madrid. *Público [on-line]*, Madrid, 10 mzo. 2019. Disponible en: <https://www.publico.es/sociedad/marcha-antifeminismo-reaccion-antifeminista-8m-promovida-hazte-oir-pincha-madrid.html>. Acceso en: 15 nov. 2022.

HARTMAN, Andrew. *A war for the soul of America. A history of cultural wars*. Chicago: University of Chicago Press, 2016.

HOFF SOMMERS, Christina. *Who stole feminism? How women have betrayed women*. New York: Simon & Schuster, 1994.

INFOCATÓLICA. Benigno Blanco: "Me siento engañado por el PP". 11 nov. 2014. Disponible en: <https://www.infocatica.com/?t=noticia&cod=22468>. Acceso en: 15 nov. 2022.

INFOCATÓLICA. Hazte Oír se da de baja del Foro Español de la Familia. 29 oct. 2009. Disponible en: <https://www.infocatolica.com/?t-noticia&cod=4618>. Acceso en: 15 nov. 2022.

IPSOS MORI. Uno de cada cuatro españoles cree que el feminismo hace más mal que bien. 7 mzo. 2022. Disponible en: <https://www.ipsos.com/es-es/uno-de-cada-cuatro-espanoles-cree-que-el-feminismo-hace-mas-mal-que-bien>. Acceso en: 15 nov. 2022.

JASPER, Jim. Where did capitalism go? *Critical Mass Bulletin*, 3jas7, p. 2-6, 2012.

JIMÉNEZ AGUILAR, Francisco. El auge de las investigaciones sobre género y ultraderecha: una agenda abierta. *Encrucijadas*, [s. l.], v. 21, n. 2, b2108, nov. 2021. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8216478>. Acceso en: 15 nov. 2022.

JUAN PABLO II. *Homilía de Juan Pablo II: Misa para las familias*. Vaticano, 2 nov. 1982. Disponible en: https://www.vatican.va/content/john-paul-ii/es/homilies/1982/documents/hf_jp-ii_hom_19821102_famiglie-madrid.html. Acceso en: 15 nov. 2022.

JUNQUEIRA, Rogério Diniz. A invenção da "ideologia de género": a emergência de um cenário político-discursivo e a elaboração de uma retórica reacionária antigénero. *Revista Psicologia Política*, São Paulo, v. 18, n. 43, p. 449-502, 2018. Disponible en: <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rpp/v18n43/v18n43a04.pdf>. Acceso en: 15 nov. 2022.

KIMMEL, Michael. *White angry men: american masculinity at the end of an era*. New York: Bold Type Books, 2013.

KÖTTIG, Michaela; BITZAN, Renate; PETÖ, Andrea. *Gender and Far Right Politics in Europe*. London: Palgrave MacMillan, 2017.

KOVÁTS, Eszter; PÖIM, Maari (eds.). *Gender as Symbolic Glue: The Position and Role of Conservative and Far Right Parties in the Anti-Gender Mobilisations in Europe*. Brussels: Foundation for European Progressive Studies (FEPS), 2015. Disponible en: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssor-71905-1>. Acceso en: 15 nov. 2022.

KUHAR, Roman; PATERNOTTE, David. *Anti-gender campaigns in Europe*. London: Rowman & Littlefield, 2018.

LACLAU, Ernesto. *Emancipación y diferencia*. Buenos Aires: Ariel, 1996.

LAMOUREUX, Diane. L'antifeminisme comme conservatisme. In: BARD, Christine; BLAIS, Mélissa; DUPUIS-DÉRI, Francis. *Antiféminismes et masculinismes d'hier et d'aujourd'hui*. Paris: Presses Universitaires de France, 2019. p. 51-77.

LARUMBE, María Ángeles. *Las que dijeron no: palabras y acción del feminismo en la Transición*. Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza, 2004.

LAS MUJERES de VOX se rebelan contra el feminismo supremacista. [S. l.: s. n.], 2019. 1 video (1 min). Publicado pelo canal VOX España. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=5DAYKkNUskk>. Acceso en: 15 nov. 2022.

LAZARIDIS, Gabriella; CAMPANI, Giovanna. *Understanding the populist shift: othering in a Europe in crisis*. [Abingdon]: Routledge, 2017.

MANIFESTACIÓN de derechistas contra el divorcio. *El País* [on-line], Madrid, 5 dic. 1980. Disponible en: https://elpais.com/diario/1980/12/06/espana/344905213_850215.html. Acceso en: 15 nov. 2022.

MEYER, David S.; STAGGENBORG, Suzanne. Movements, countermovements and the structure of political opportunities. *American Journal of Sociology*, Chicago, v. 101, n. 6, p. 1.628-1.660, May 1996.

MUDDE, Cas. *Populist radical right partis in Europe*. Cambridge: Cambridge University Press, 2007.

MUDDE, Cas. *The far right today*. Cambridge: Polity, 2019.

MURUAGA LÓPEZ DE GUEREÑU, Soledad. Efectos de la custodia compartida en la salud de los hijos e hijas. *Themis: Revista Jurídica de Igualdad de Género*, Madrid, v. 10, p. 13-22, jun. 2011. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6537552>. Acceso en: 28 set. 2023.

NASH, Mary. *Dones en transició: De la resistència política a la legitimitat feminista: les dondes de Barcelona en la transició*. Barcelona: Ayuntamiento de Barcelona, 2007.

NORRIS, Pippa; INGLEHART, Ronald. *Cultural backlash: Trump, Brexit, and authoritarian populism*. Cambridge: Cambridge University Press, 2019.

O'LEARY, Dale. *Gender: the deconstruction of women: analysis of the gender perspective in preparation for the Fourth World Conference on Women*. Beijing: *Is.nl*, 1995. Disponible en: <https://digitalcollections.library.gsu.edu/digital/collection/arwg/id/19598/>. Acceso en: 15 nov. 2022.

O'LEARY, Dale. *The gender agenda: redefining equality*. Lafayette: Vital Issues Press, 1997.

ORTEGA LÓPEZ, Teresa María. Conservadurismo, catolicismo y antifeminismo: la mujer en los discursos del autoritarismo y el fascismo. *Ayer*, [s. l.], v. 71, p. 55-83, 2008. Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/41325978>. Acceso en: 15 nov. 2022.

OSBORNE, Raquel; TRUJILLO, Gracia. *Sessualità periferiche: una panoramica sullaproduzione GLBT e queer in Spagna*. In: RIZZO, Domenico (ed.). *Omosapiens: studi ericerche sull'orientamento sessuale*. Roma: Carocci Editore, 2006. p. 219-233.

PALMA, Luisa. Más de medio millón de personas se manifestaron contra el aborto. *ABC* [on-line], Madrid, 6 mzo. 1983. Disponible en: <https://www.march.es/es/coleccion/archivo-linz-transicion-espanola/ficha/mas-medio-millon-personas-se-manifestaron-contra-aborto--linz%3AR-5>. Acceso en: 15 nov. 2022.

PATERNOTTE, David. *Backlash: a misleading narrative*. 2020. Disponible en: <https://blogs.lse.ac.uk/gender/2020/03/30/backlash-a-misleading-narrative/>. Acceso en: 15 nov. 2022.

PATERNOTTE, David; KUHAR, Roman. The anti-gender movement in comparative perspective. In: PATERNOTTE, David; VAN DER DUSSEN, Sophie; PIETTE, Valérie. *Habemus gender!* Déconstruction d'une riposte religieuse. Bruxelles: Editions de l'Université de Bruxelles, 2015. p. 84-92.

PLEYERS, Geoffrey. Pensar los actores conservadores y capitalistas como movimientos sociales. *Revista de Estudios Sociales*, Bogotá, v. 67, p. 116-123, oct. 2017. Disponible en: <https://revistas.uniandes.edu.co/index.php/res/article/view/6093/6133>. Acceso en: 15 nov. 2022.

PLEYERS, Geoffrey; ÁLVAREZ-BENAVIDES, Antonio. La producción de la sociedad a través de los movimientos sociales. *Revista Española de Sociología*, Madrid, v. 28, n. 1, p. 141-149, oct. 2019. Disponible en: <https://recyt.fecyt.es/index.php/res/article/view/66435/42074>. Acceso en: 15 nov. 2022.

RAMA, José *et al.* *VOX: the rise of the Spanish populist right*. London: Routledge, 2021.

RAMAJO, Javier. Abogados Cristianos imputa un delito de odio a las mujeres de la procesión del 'coño insumiso'. *El Diario [on-line]*, Madrid, 11 jul. 2017. Disponible en: https://www.eldiario.es/andalucia/sevilla/abogados-cristianos-participantes-procesion-insumiso_1_3288059.html. Acceso en: 15 nov. 2022.

RAMSAY, Adam; PROVOST, Claire. Revealed: the Trump-linked 'Super PAC' working behind the scenes to drive Europe's voters to the far right. *OpenDemocracy [on-line]*. [s. l.], 25 abr. 2019. Disponible en: <https://www.opendemocracy.net/en/5050/revealed-the-trump-linked-super-pac-working-behind-the-scenes-to-drive-europes-voters-to-the-far-right/>. Acceso en: 15 nov. 2022.

RIBERA PAYÁ, Pablo; DÍAZ MARTÍNEZ, José Ignacio. The end of the Spanish exception: the far right in the Spanish Parliament. *European Politics and Society*, v. 22, n. 3, p. 410-434, 16 jul. 2020. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/23745118.2020.1793513>. Acceso en: 15 nov. 2022.

RIVERA, Ellen. Unraveling the anti-choice supergroup Agenda Europe in Spain: a case study of CitizenGo and HazteOir. *IERES Occasional Papers*, Washington, v. 4, p. 5-27, oct. 2019. Disponible en: <https://historyofthefarright.b-cdn.net/wp-content/uploads/2020/08/IERES-papers-4-Oct-2019.pdf>. Acceso en: 15 nov. 2022.

ROCÍO Monasterio: 'Las feministas no quieren hablar oír de las familias'. [S. l.: s. n.]. 2019. 1 vídeo (6 min). Publicado pelo canal VOX España. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=RGywDeJ1arM>. Acceso en: 15 nov. 2022.

ROYO, Raquel; GONZÁLEZ, Lía; SUÁREZ, Maialen. Familia, género y cambio social: un acercamiento a los valores familiares en el imaginario colectivo de la sociedad española. In: EQUIPO DEUSTO VALORES SOCIALES; SILVESTRE, María (coord.). *Valores en la era de la incertidumbre: individualismos y solidarismos*. Madrid: Los Libros de la Catarata, 2020. p. 43-68.

ROZAS, Rubén. Hazte Oir abandona a Vox y moviliza a sus seguidores en favor de Olona: 'Macarena Meloni'. *El Plural [on-line]*, Madrid, 3 oct. 2022. Disponible en: https://www.elplural.com/politica/espana/hazte-oir-abandona-vox-moviliza-sus-seguidores-en-favor-olona-macarena-meloni_298727102. Acceso en: 15 nov. 2022.

RUIZ DE AZUA, Victorino. Aznar pide a los estudiantes comprensión hacia el aborto. *El País [on-line]*, Madrid, 13 my. 1993. Disponible en: https://elpais.com/diario/1993/05/14/espana/737330412_850215.html. Acceso en: 15 nov. 2022.

SAUER, Birgit. Authoritarian right-wing populism as masculinist identity politics. The role of effects. In: DIETZE, Gabriele; ROTH, Julia (ed.). *Right-wing populism and gender: European perspectives and beyond*. Bielefeld: Transcript, 2020. p. 23-40.

SAWER, Marian. EMILY's list and angry white men: gender wars in the nineties. *Journal of Australian Studies*, [s. l.], v. 23, n. 62, p. 1-9, 18 May 1999. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/14443059909387494>. Acceso en: 28 set. 2023.

SIMÓN, Patricia. El argumentario de Vox: #yoNOteCreo. *La Marea [on-line]*, Madrid, 7 jun. 2019. Disponible en: <https://www.lamarea.com/2019/06/07/el-argumentario-de-vox-yonotecreo/>. Acceso en: 15 nov. 2022.

STEFANONI, Pablo. *¿La rebeldía se volvió de derecha?* Buenos Aires: Siglo XXI, 2021.

TAMAYO, Juan José. Neofascismo y religión. Los predicadores del neofascismo. In: GUAMÁN, Adoración; ARAGONESES, Alfons; MARTÍN, Sebastián (dir.). *Neofascismo: la bestia neoliberal*. Madrid: Siglo XXI, 2019. v. 2. p. 189-204.

TEXTO integro de la Comisión Episcopal sobre el divorcio. *El País [on-line]*, Madrid, 5 febr. 1981. Disponible en: https://elpais.com/diario/1981/02/05/espana/350175603_850215.html. Acceso en: 15 nov. 2022.

TURNBULL-DUGARTE, Stuart J. Explaining the end of Spanish exceptionalism and electoral support for Vox. *Research & Politics*, [s. l.], v. 6, n. 2, p. 1-8, Apr./ June 2019. Disponible en: <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/2053168019851680>. Acceso en: 15 nov. 2022.

VERLOO, Mieke; PATERNOTTE, David. The Feminist Project under Threat in Europe. *Politics and Governance*, v. 6, n. 3, p. 1-5, sep. 2018. Disponible en: <https://www.cogitatiopress.com/politicsandgovernance/article/view/1736/854>. Acceso en: 23 out. 2023.

VOX ESPAÑA. *Manifiesto fundacional*. España: Vox España, 2014a.

VOX ESPAÑA. *Programa Elecciones Europeas 2014*. España: Vox España, 2014b.

VOX ESPAÑA. *Programa electoral Vox 2015*. España: Vox España, 2015.

VOX ESPAÑA. *Andalucía por España: programa para las elecciones andaluzas*. España: Vox España, 2018a.

VOX ESPAÑA. *100 medidas para la España Viva*. España: Vox España, 2018b.

VOX ESPAÑA. *Rocío Monasterio: 'Las feministas no quieren hablar oír de las familias'*. [S. l.: s. n.], 2019. 1 vídeo (6 min). Publicado pelo canal VOX España. <https://www.youtube.com/watch?v=RGywDeJ1arM>. Acceso en: 23 out. 2023.

VOX ESPAÑA. *Las mujeres de VOX se rebelan contra el feminismo supremacista*. [S. l.: s. n.], 2019. 1 vídeo (1 min). Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=-5DAYKkNUskk>. Acceso en: 15 nov. 2022.

ZABALA, Begoña. *Movimiento de mujeres, mujeres en movimiento*. Tafalla: Txalaparta, 2008.

ZALD, Mayer N.; USEEM, Bert. Movement and counter-movement interaction: mobilization, tactics and State involvement. In: ZALD, Mayer N.; McCARTHY, John D.; GAMSON, William A. *Social movements in an organizational society: collected essays*. New Brunswick: Transaction Publishers, 1987. p. 247-272.

20.000 PERSONAS se manifiestan contra la ley del aborto en la madrileña calle de Serrano. *El País* [online], Madrid. 31 my. 1985. Disponible en: https://elpais.com/diario/1985/06/01/espana/486424818_850215.html. Acceso en: 15 nov. 2022.

Jordi Bonet Martí

Profesor del Departamento de Sociología de la Universidad de Barcelona, España, y parte del grupo de investigación SGR Còpolis, Bienestar, Familia y Control Social y del Seminario Interdisciplinar de Metodología de Investigación Feminista (SIMREF). Doctor en Psicología Social por la Universidad Autónoma de Barcelona, España, especializado en el estudio de los movimientos sociales, los contramovimientos y la metodología de investigación feminista.

Barbara Biglia

Profesora agregada Serra Hunter del Departamento de Pedagogía de la Universidad Rovira i Virgili, Tarragona, España, y profesora visitante en la Open University. Con doctorado en Psicología por la Universidad de Barcelona, España, se ha especializado en Estudios de Género, Metodología de investigación y pedagogías feministas. Investigadora principal en la Universitat Rovira i Virgili del grupo de investigación GREDI, co-coordina el Seminario Interdisciplinar de Metodología de Investigación Feminista. Actualmente es investigadora principal del proyecto Gender Equitable Interactions Online.

Sara Cagliero

Profesora lectoral del Departamento de Pedagogía de la Universidad Rovira y Virgili, España, y parte del grupo de investigación SGR GREDI y del Seminario Interdisciplinar de Metodología de Investigación Feminista (SIMREF). Doctora en Humanidades por la Universidad Rovira i Virgili Autónoma de Barcelona, España, se ha especializado en el estudio de las violencias sexuales y de género, y la metodología de investigación feminista.

Endereço para correspondência:

JORDI BONET MARTÍ

Universidad de Barcelona
Facultad de Economía y Empresa
Departament de Sociologia
Av. Diagonal 690
08034
Barcelona, España

BARBARA BIGLIA/ SARA CAGLIERO

Universitat Rovira i Virgili
Departamento de Pedagogia
Campus Sescelades, edifici WO
Ctra de Valls, s/n
43007
Tarragona, España

Os textos deste artigo foram revisados pela Texto Certo Assessoria Linguística e submetidos para validação dos autores antes da publicação.